

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**

.....

เนื่องด้วย ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ โดยมีจำนวน 4 คณะ และ 1 วิทยาลัย ที่เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และคณะต่าง ๆ จะต้องจัดทำรายงานประเมินตนเอง ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2560 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2561 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ตามแนวทางและหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพจาก 5 องค์ประกอบ และ 13 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ระดับคณะ ในระหว่างวันที่ 22 สิงหาคม – 21 กันยายน พ.ศ. 2561 นั้น

ในการนี้ คณะต่าง ๆ ได้ดำเนินการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ณ วันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2561 เป็นที่เรียบร้อยแล้วงานประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ระดับคณะ แบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกตามคณะ
- ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกตามองค์ประกอบ
- ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้
- ส่วนที่ 4 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557 – 2560 จำแนกตามองค์ประกอบ
- ส่วนที่ 5 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557 – 2560 จำแนกตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้
- ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อการพัฒนาคุณภาพระดับคณะที่ได้จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560

- ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560
จำแนกตามคณะ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560 จำนวน 4 คณะ
และ 1 วิทยาลัย โดยทุกคณะมีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพของผลการประเมิน
		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
		3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี
		4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. คณะครุศาสตร์	4.12	ระดับดี
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.03	ระดับดี
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.35	ระดับดี
4. คณะวิทยาการจัดการ	3.82	ระดับดี
5. วิทยาลัยการดนตรี	4.40	ระดับดี

- ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำแนกตามองค์ประกอบ									
	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการจัดการ		วิทยาลัยการดนตรี	
	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
1. การผลิตบัณฑิต	3.53	ดี	3.55	ดี	3.81	ดี	2.66	พอใช้	4.05	ดี
2. การวิจัย	4.11	ดี	3.71	ดี	4.88	ดีมาก	4.57	ดีมาก	4.65	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	4.50	ดี
ผลรวม	4.12	ดี	4.03	ดี	4.35	ดี	3.82	ดี	4.40	ดี

หมายเหตุ: ระดับคุณภาพของผลการประเมิน
 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี
 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

- ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้									
	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการจัดการ		วิทยาลัยการดนตรี	
	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.23	พอใช้	3.24	พอใช้	3.18	พอใช้	3.04	พอใช้	3.15	พอใช้
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00	ดีมาก	2.82	พอใช้	3.50	พอใช้	1.76	ปรับปรุง	3.29	พอใช้
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	2.95	พอใช้	2.48	ปรับปรุง	2.20	ปรับปรุง	2.14	ปรับปรุง	2.85	พอใช้
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	ปรับปรุง เร่งด่วน	2.77	พอใช้	4.00	ดี	0.00	ปรับปรุง เร่งด่วน	5.00	ดีมาก
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.53	ดี	3.55	ดี	3.81	ดี	2.66	พอใช้	4.05	ดี
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2.34	ปรับปรุง	1.14	ปรับปรุง เร่งด่วน	4.63	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	3.72	ดี	3.95	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.11	ดี	3.71	ดี	4.88	ดีมาก	4.57	ดีมาก	4.65	ดีมาก

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้									
	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการจัดการ		วิทยาลัยการคนตรี	
	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	4.50	ดี
รวม	4.12	ดี	4.03	ดี	4.35	ดี	3.82	ดี	4.40	ดี

หมายเหตุ: ระดับคุณภาพของผลการประเมิน
0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

- ส่วนที่ 4 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557 – 2560 จำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำแนกตามองค์ประกอบ									
		คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการจัดการ		วิทยาลัยการดนตรี	
		ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
1. การผลิตบัณฑิต	2557	3.90	ดี	2.60	พอใช้	1.98	ต้องปรับปรุง	2.41	ต้องปรับปรุง	-	-
	2558	3.15	พอใช้	3.13	พอใช้	3.52	ดี	2.63	พอใช้	2.98	พอใช้
	2559	3.47	พอใช้	3.59	ดี	3.57	ดี	2.55	พอใช้	3.58	ดี
	2560	3.53	ดี	3.55	ดี	3.81	ดี	2.66	พอใช้	4.05	ดี
2. การวิจัย	2557	3.63	ดี	2.26	ต้องปรับปรุง	3.55	ดี	3.66	ดี	-	-
	2558	4.67	ดีมาก	4.13	ดี	4.70	ดีมาก	3.51	ดี	4.67	ดีมาก
	2559	5.00	ดีมาก	4.66	ดีมาก	4.66	ดีมาก	3.42	พอใช้	4.65	ดีมาก
	2560	4.11	ดี	3.71	ดี	4.88	ดีมาก	4.57	ดีมาก	4.65	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	2557	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	3.00	พอใช้	4.00	ดี	-	-
	2558	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
	2559	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี
	2560	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	2557	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	2.00	ต้องปรับปรุง	3.00	พอใช้	-	-
	2558	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
	2559	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
	2560	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. การบริหาร จัดการ	2557	4.50	ดี	3.00	พอใช้	2.50	ต้องปรับปรุง	3.50	พอใช้	-	-
	2558	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.50	ดี	4.50	ดี	4.50	ดี
	2559	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	4.50	ดี	5.00	ดีมาก
	2560	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	4.50	ดี
ผลรวม	2557	4.02	ดี	2.95	พอใช้	2.50	ต้องปรับปรุง	3.04	พอใช้	-	-
	2558	4.07	ดี	3.94	ดี	4.17	ดี	3.33	พอใช้	3.92	ดี
	2559	4.22	ดี	4.27	ดี	4.11	ดี	3.43	พอใช้	4.19	ดี
	2560	4.12	ดี	4.03	ดี	4.35	ดี	3.82	ดี	4.40	ดี

- ส่วนที่ 5 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557 - 2560 จำแนกตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้									
		คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการจัดการ		วิทยาลัยการดนตรี	
		ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
1.1 ผลการบริหาร จัดการหลักสูตร โดยรวม	2557	3.11	พอใช้	2.47	ต้อง ปรับปรุง	1.92	ต้อง ปรับปรุง	2.38	ต้อง ปรับปรุง	-	-
	2558	3.06	พอใช้	3.11	พอใช้	3.13	พอใช้	3.01	พอใช้	2.17	ต้อง ปรับปรุง
	2559	2.90	พอใช้	3.23	พอใช้	3.35	พอใช้	2.79	พอใช้	3.44	พอใช้
	2560	3.23	พอใช้	3.24	พอใช้	3.18	พอใช้	3.04	พอใช้	3.15	พอใช้
1.2 อาจารย์ประจำ คณะที่มีวุฒิปริญญา เอก	2557	3.92	ดี	2.45	ต้อง ปรับปรุง	3.26	พอใช้	1.66	ต้อง ปรับปรุง	-	-
	2558	3.89	ดี	2.28	ต้อง ปรับปรุง	3.40	พอใช้	1.52	ต้อง ปรับปรุง	3.35	พอใช้
	2559	5.00	ดีมาก	2.47	ต้อง ปรับปรุง	3.35	พอใช้	1.60	ต้อง ปรับปรุง	3.21	พอใช้
	2560	5.00	ดีมาก	2.82	พอใช้	3.50	พอใช้	1.76	ต้อง ปรับปรุง	3.29	พอใช้
1.3 อาจารย์ประจำ คณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	2557	1.37	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	1.69	ต้อง ปรับปรุง	1.67	ต้อง ปรับปรุง	2.43	ต้อง ปรับปรุง	-	-
	2558	1.94	ต้อง ปรับปรุง	1.73	ต้อง ปรับปรุง	1.64	ต้อง ปรับปรุง	2.24	ต้อง ปรับปรุง	2.38	ต้อง ปรับปรุง
	2559	2.94	พอใช้	2.08	ต้อง ปรับปรุง	1.87	ต้อง ปรับปรุง	1.92	ต้อง ปรับปรุง	2.35	ต้อง ปรับปรุง
	2560	2.95	พอใช้	2.48	ต้อง ปรับปรุง	2.20	ต้อง ปรับปรุง	2.14	ต้อง ปรับปรุง	2.85	พอใช้
1.4 จำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	2557	5.00	ดีมาก	0.00	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	0.00	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	0.00	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	-	-
	2558	0.00	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	1.67	ต้อง ปรับปรุง	2.95	พอใช้	0.00	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	0.00	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
	2559	0.00	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	3.75	ดี	3.82	ดี	0.00	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	2.50	ต้อง ปรับปรุง
	2560	0.00	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	2.77	พอใช้	4.00	ดี	0.00	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	5.00	ดีมาก
1.5 การบริการ นักศึกษา ระดับ ปริญญาตรี	2557	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก	-	-
	2558	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
	2559	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
	2560	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้									
		คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการจัดการ		วิทยาลัยการดนตรี	
		ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	2557	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	2.00	ต้อง ปรับปรุง	3.00	พอใช้	-	-
	2558	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
	2559	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
	2560	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 1	2557	3.90	ดี	2.60	พอใช้	1.98	ต้อง ปรับปรุง	2.41	ต้อง ปรับปรุง	-	-
	2558	3.15	พอใช้	3.13	พอใช้	3.60	ดี	2.66	พอใช้	2.98	พอใช้
	2559	3.47	พอใช้	3.59	ดี	3.57	ดี	2.55	พอใช้	3.58	ดี
	2560	3.53	ดี	3.55	ดี	3.81	ดี	2.66	พอใช้	4.05	ดี
2.1 ระบบและกลไก การบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	2557	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก	-	-
	2558	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี
	2559	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
	2560	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	2557	2.42	ต้อง ปรับปรุง	1.44	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	3.95	ดี	5.00	ดีมาก	-	-
	2558	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.09	ดี	4.06	ดี	5.00	ดีมาก
	2559	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.98	ดีมาก	3.03	พอใช้	3.95	ดี
	2560	2.34	ต้อง ปรับปรุง	1.14	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	4.63	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย ประจำ	2557	3.46	พอใช้	1.33	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	3.71	ดี	0.99	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	-	-
	2558	4.01	ดี	3.40	พอใช้	5.00	ดีมาก	1.46	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	5.00	ดีมาก
	2559	5.00	ดีมาก	3.98	ดี	5.00	ดีมาก	2.24	ต้อง ปรับปรุง	5.00	ดีมาก
	2560	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	3.72	ดี	3.95	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	2557	3.63	ดี	2.26	ต้อง ปรับปรุง	3.55	ดี	3.66	ดี	-	-
	2558	4.67	ดีมาก	4.13	ดี	4.70	ดีมาก	3.51	ดี	4.67	ดีมาก
	2559	5.00	ดีมาก	4.66	ดีมาก	4.66	ดีมาก	3.49	พอใช้	4.65	ดีมาก
	2560	4.11	ดี	3.71	ดี	4.88	ดีมาก	4.57	ดีมาก	4.65	ดีมาก

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้									
		คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการจัดการ		วิทยาลัยการดนตรี	
		ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	2557	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	3.00	พอใช้	4.00	ดี	-	-
	2558	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
	2559	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี
	2560	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ แก่สังคม	2557	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	3.00	พอใช้	4.00	ดี	-	-
	2558	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
	2559	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี
	2560	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4.1 ระบบและกลไก การทำงานบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	2557	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	2.00	ต้อง ปรับปรุง	3.00	พอใช้	-	-
	2558	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
	2559	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
	2560	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำงานบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	2557	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	2.00	ต้อง ปรับปรุง	3.00	พอใช้	-	-
	2558	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
	2559	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
	2560	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5.1 การบริหารของ คณะเพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	2557	5.00	ดีมาก	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้	4.00	ดี	-	-
	2558	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
	2559	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
	2560	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	2557	4.00	ดี	3.00	พอใช้	2.00	ต้อง ปรับปรุง	3.00	พอใช้	-	-
	2558	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี
	2559	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
	2560	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2557	4.50	ดี	3.00	พอใช้	2.50	ต้อง ปรับปรุง	3.50	พอใช้	-	-
	2558	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.50	ดี	4.50	ดี	4.50	ดี
	2559	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	4.50	ดี	5.00	ดีมาก
	2560	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	4.50	ดี
รวม	2557	4.02	ดี	2.95	พอใช้	2.50	ต้อง ปรับปรุง	3.04	พอใช้	-	-
	2558	4.07	ดี	3.94	ดี	4.17	ดี	3.33	พอใช้	3.92	ดี
	2559	4.22	ดี	4.27	ดี	4.11	ดี	3.43	พอใช้	4.19	ดี
	2560	4.12	ดี	4.03	ดี	4.35	ดี	3.82	ดี	4.40	ดี

- ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อการพัฒนาคุณภาพระดับคณะที่ได้จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560

คณะ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ				
	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ
คณะครุศาสตร์	1. ควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา (พี่เลี้ยง) ผลงานทางวิชาการ ประจำตัวต่อตัว 2. ให้มีรางวัลจูงใจในการทำ ผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น	1. ควรเพิ่มผลงานตีพิมพ์และ ผลงานวิจัยให้มากขึ้นในส่วน ของงานวิจัยภายนอกหรือ ในฐาน SCOPUS 2. ควรจัดหาแหล่งทุนภายนอก ให้ อาจารย์ เพื่อ เพิ่ม ผลงานวิจัย	คณะครุศาสตร์ควรขยาย การบริการวิชาการแก่สังคมใน รูปแบบของความร่วมมือทาง วิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ให้ มากขึ้นในลักษณะพันธกิจ ชุมชนสัมพันธ์ (University Engagement)	ควรนำเอาผลการประเมินผล จากกิจกรรมที่ผ่านมาจาก การประชุมคณะกรรมการ บริหารคณะ นำมาใส่ไว้เป็น ข้อมูลเพิ่มเติมในรูปแบบแผน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จะ ได้ เห็น ประเด็น ที่ นำ ไป พัฒนาในแผนของปีต่อไปได้ ชัดเจนมากขึ้น	1. การกำหนดประเด็น ความเสี่ยงที่มีโอกาสการเกิด และผลกระทบสูง หากมี จำนวนหลายประเด็น ควรเรียงลำดับความสำคัญ และเลือกประเด็นที่วิกฤต มาดำเนินการควบคุมจำนวน 2-3 ประเด็น เพื่อให้สามารถ ควบคุม ความ เสี่ยง ได้ผลชัดเจน 2. การสกัดองค์ความรู้ เพื่อการแลกเปลี่ยนใน กลุ่มเป้าหมายของคณะที่ทำ ไว้ดี แล้ว ควรขยายผล ให้เกิดผลกระทบเชิงบวก ให้มากขึ้นอีก
คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	1. ควรมีการกำกับติดตามการ พัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ ที่เป็นรูปธรรม 2. ควรมีมาตรการที่ชัดเจน ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา ในสาขาวิชาที่ค้ำรอยละ	1. คณะควรเร่งหาแนวทางการสนับสนุนส่งเสริม อาจารย์ให้ได้รับทุนวิจัย อย่างทั่วถึงจากแหล่งเงินทุน ภายในและภายนอกเพิ่มมากขึ้น และสร้างทีมวิจัย ที่ประกอบด้วย นักวิจัย	คณะต้องยกคุณภาพบริการ วิชาการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ที่เข้มแข็งและยั่งยืนยิ่งขึ้น โดย นำศาสตร์ด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และภาษา ต่างประเทศไปเพื่อต่อยอดองค์ ความรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิต	1. ควรส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม อย่างเป็นรูปธรรมใน ด้านภาษา ด้านศิลปะ ด้านวัฒนธรรม เช่น - การสร้างโครงสร้างกัพย์ ฉันทน์ กลอนแบบใหม่ - การสร้างการแสดงที่เป็น	1. เขียนหลักฐานอ้างอิง สอดแทรกในผลการ ดำเนินงาน ให้เข้าใจง่าย พร้อมกับการอ้างอิงหลักฐาน 2. จัดทำบัญชีควบคุมเบิกจ่าย พัสดุ วัสดุคงเหลือ เพื่อให้ ง่ายต่อการควบคุม และ

คณะ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ				
	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ
	ความแตกต่างจากเกณฑ์ มาตรฐานติดลบ	อาวโส นักวิจัยรุ่นใหม่ และ สร้างระบบนักวิจัย พี่เลี้ยง เพื่อถ่ายทอดความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ ตลอดจนสร้าง โครงการวิจัยชุด เพื่อขอทุน สนับสนุนงานวิจัยจากแหล่ง ทุนภายนอก 2. คณะควรกำหนดมาตรการ และผลักดันให้อาจารย์ ทุกท่านมีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่อง และตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่ กพอ. รับรอง อีกทั้งควรให้ ยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่มี คุณภาพสูงยิ่งขึ้น (มี impact factor หรือค่าถ่วงน้ำหนัก สูงขึ้น) ให้แก่อาจารย์ที่มี ผลงานวิจัย	ให้แก่ประชาชน/กลุ่มเป้าหมาย ในชุมชนและท้องถิ่น	อัตลักษณ์เฉพาะ - การสร้างรูปแบบการ บริหารท้องถิ่นเชิงบูรณาการ ระหว่างท้องถิ่นและสากล 2. กำหนดมาตรฐานจาก งานวิจัยเชิงศิลปะและ วัฒนธรรมที่ยังไม่ปรากฏของ ประเทศ และภูมิภาค เช่น - รูปแบบมาตรฐานของว่าว โคลมลอย กระทง - รูปแบบมาตรฐานของ วัฒนธรรมชาติพันธุ์ เช่น การแต่งกาย อาหาร - รูปแบบมาตรฐานของ การแสดงท้องถิ่น	การตรวจสอบของสำนักงาน ตรวจเงินแผ่นดิน และ สามารถประเมินว่า เป็นการใช้งบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ 3. การกำหนดภาระงาน ของบุคลากรสายสนับสนุน และสายผู้สอน รวมถึงคู่มือ การปฏิบัติงาน ควรขึ้น เผยแพร่ใน website ของ คณะด้วย
คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	1. คณะควรมีการทบทวน วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของ แผนและโครงการ/กิจกรรม 2. กำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์	ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ หาแหล่งทุนวิจัยจากหน่วยงาน ภายนอก	พัฒนาตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ นอกเหนือจากการใช้ การประเมินความพึงพอใจ โดยเน้นตัวชี้วัดที่ได้ผลลัพธ์ ที่ สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของโครงการ	ควรกำหนดตัวชี้วัดให้มี ความท้าทาย และส่งถึงผลการ ดำเนินการที่เป็นรูปธรรมและ บ่งบอกถึงคุณภาพ ของโครงการ/กิจกรรม	ควรทำความเข้าใจ กระบวนการจัดการความรู้ (KM) และมีระบบการจัดการ ความรู้ของคณะ

คณะ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ				
	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ
คณะวิทยาการ จัดการ	<p>1. ควรหาแนวทางและรูปแบบใหม่ ๆ ในการส่งเสริมการพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. ควรมีการวางแผนการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและบริการก่อนเริ่มดำเนินการและนำผลมาพัฒนาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>3. การนำผลการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการและแผนมาวางแผนพัฒนาการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p>	<p>1. ปรับข้อมูลในส่วนรายงาน (ภาคผนวก) เกี่ยวกับชื่อเรื่องวิจัยและยอดเงินทุนที่ได้รับ</p> <p>2. ปรับข้อมูลแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่บางชิ้นงาน</p> <p>3. มีการรายงานรายละเอียดในการดำเนินงานจะทำให้เห็นภาพผลการดำเนินงานชัดเจน</p>	<p>1. ควรสำรวจความต้องการของสถานศึกษาหรือแหล่งอื่น ๆ อย่างแท้จริง เพื่อเกิดการบูรณาการบุคลากรในมหาวิทยาลัย (อาจารย์ต่างคณะ) เพื่อทำงานร่วมกัน</p> <p>2. การเขียนผลการดำเนินงานต่าง ๆ ควรเขียนให้ครอบคลุมเกณฑ์การดำเนินงานทุกข้อ</p>	<p>การเขียนผลการดำเนินงานต่าง ๆ ควรเขียนให้ครอบคลุมเกณฑ์การดำเนินงานทุกข้อ</p>	<p>1. คณะควรมีกระบวนการในการสื่อสารวิสัยทัศน์ให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและควรมีการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน</p> <p>2. คณะควรนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรมาวิเคราะห์ถึงโครงสร้างต้นทุนให้ชัดเจนเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน</p> <p>3. คณะควรดำเนินงานตามกระบวนการของการจัดการความรู้ที่ครบถ้วน</p>
วิทยาลัยการดนตรี	<p>1. วิทยาลัยควรตรวจสอบหรือมีระบบกลไกในการกระตุ้น นักศึกษาให้กลับเข้ามาเรียนและสำเร็จได้ตรงเวลา FTES มีตัวเลขที่น้อย เนื่องจากจำนวนนักศึกษาคงค้างที่ไม่ลงทะเบียน มีจำนวนมากทำให้จำนวน นักศึกษาที่มีอยู่จริงกับจำนวน FTES ไม่สอดคล้องกัน</p>	<p>1. ควรระบุชื่อระบบวิจัยของมหาวิทยาลัย NRMS เพื่อให้เข้าใจถึงระบบมาตรฐาน เชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ควรระบุรายละเอียดให้ชัดเจนว่าทุนภายในได้รับการจัดสรรอย่างไร อธิบายแนวทางการประสานงานแนวทางการจัดสรรมีกระบวนการอย่างไร สามารถ</p>	<p>1. ควรระบุ การสำรวจความต้องการของชุมชนระบุในแผนหรือระบุในแผนว่า ทำอะไร ทำอย่างไรพร้อมระบุวัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของวัตถุประสงค์</p> <p>2. การเขียนรายงานให้อธิบายรายละเอียดการดำเนินงานว่าทำอะไร ได้ผลอย่างไร</p> <p>3. สามารถยกตัวอย่างการดำเนินงานโครงการบริการ</p>	<p>1. ให้ระบุรายชื่อคณะกรรมการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของวิทยาลัยให้ชัดเจน</p> <p>2. ให้กำหนดแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วัตถุประสงค์ และตัวบ่งชี้ความสำเร็จให้ชัดเจน พร้อมระบุงบประมาณ</p> <p>3. ปรับแนวทางการอธิบายให้สอดคล้อง ตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์</p>	<p>1. การดำเนินงาน ต้องมีหลักฐานที่แสดงกระบวนการที่มีรายละเอียดชัดเจน ตั้งแต่มี SWOT มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในที่เชื่อมโยงกับแผนมหาวิทยาลัย และต้องนำมาสู่กระบวนการประชุมการทำแผนที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมและ นำแผนสู่การอนุมัติของวิทยาลัย</p>

คณะ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ				
	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ
	<p>2. การเขียนรายงานทั้งเล่มควรปรับให้การให้ศัพท์ที่มีความชัดเจนตามประกาศของมหาวิทยาลัย ได้แก่ คำว่า นิสิต เป็น คำว่า นักศึกษา ทั้งเล่ม และ คู่มือเส้นทางการศึกษาให้เปลี่ยนให้สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง</p> <p>3. การนำผลการประเมินมาปรับปรุง ในข้อ 5 เพื่อมาตอบโจทย์การปรับปรุงการทำงาน (จากข้อ 4) ควรระบุแนวทางการปรับปรุงในข้อ 5 ให้ชัดเจน เช่น ให้ระบุว่า ทำอะไรที่เป็นการปรับปรุง ทำอย่างไร และได้ผลการปรับปรุงอย่างไร</p> <p>4. โครงการศิษย์เก่า ให้ระบุว่า มีการดำเนินการและปรับดำเนินการอย่างไร (เช่น การจัดประชุมศิษย์เก่า ให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่าในเรื่องอะไร และระบุว่ามีการดำเนินการอย่างไร ให้องค์</p>	<p>ยกตัวอย่างการจัดสรรงบประมาณ 1-2 ผลงาน</p> <p>3. ควรระบุรายละเอียดกระบวนการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนให้ชัดเจน</p> <p>4. แนวทางการอธิบายระบบการคุ้มครองสิทธิให้อธิบายกระบวนการคุ้มครองสิทธิตามกระบวนการ รวมไปถึงกลไกการนำไปใช้งาน ควรกำหนดระบบให้ชัดเจน และชี้แจงให้เห็นถึงระบบการทำงานตั้งแต่ขั้นตอนแรกจนถึงการนำไปใช้งานในวงการศึกษา หากผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร และการนำผลงานไปแสดงหรือจัดแสดง หรือเผยแพร่ต่อสาธารณชน หมายถึง การแสดงความเป็นเจ้าของ การคุ้มครองสิทธิจะเกิดขึ้น โดยอัตโนมัติ ดังนั้นวิทยาลัยควรคิดนวัตกรรมเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิอย่างชัดเจน และกำหนดกระบวนการชี้ชัด สามารถ</p>	<p>วิชาการเพียง 1-2 โครงการ และอธิบายการดำเนินงานให้ละเอียด</p> <p>4. ควรทบทวนการเขียนรายงานให้สอดคล้องกันให้พิจารณาการเขียนแผนบริการวิชาการ กำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และกำหนดตัวบ่งชี้พร้อมการประเมินตามตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน</p>	<p>การดำเนินงาน ข้อ 5 และ ข้อ 6 อธิบายต่อเนื่องเชื่อมโยงกับข้อ 4</p> <p>4. วิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ทางด้านดนตรีด้านต่าง ๆ คณะควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์สร้างผลงานของตัวเองที่มีคุณภาพเพื่อนำไปสู่การสร้างผลงาน ที่มีมาตรฐานตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ วิธีการคือ 1) งานอาจเริ่มจากกระบวนการวิจัยแล้วมีการพัฒนาเป็นผลงานต้องตั้งต้นจากวิสัยทัศน์ที่ท้าทาย 2) งานอาจคิดจากรากเหง้าเดิมจากของเก่า หรือการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานใหม่ 3) มีการทำซ้ำ มีการเผยแพร่ และเป็นที่ยอมรับระดับชาติ ซึ่งต้องอาศัยระยะเวลา</p> <p>5. กรณีศึกษาจากดุริยางคศิลป์มหิดล มีการจัดประกวดดนตรีแจ๊สทุกปี มีการสร้างเกณฑ์ด้วยตนเอง และมีการ</p>	<p>2. ปรับการอธิบายให้รอบด้าน ตั้งแต่ปัจจัยเสี่ยงภายในและภายนอก ที่นำมาสู่การกำหนดและบริหารความเสี่ยงที่ปรากฏ คือปัจจัยที่เกิดจากภายในทั้งหมด ยังขาดปัจจัยที่มาจากภายนอก ให้อธิบายปัจจัยภายนอกและการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก</p> <p>3. การเขียนรายงานการดำเนินงานให้เขียนทั้งระบบ ตั้งแต่การจัดเก็บพัฒนาเผยแพร่ และการนำไปใช้งาน ให้เขียนรายงานผลการนำไปใช้งานให้ชัดเจน</p> <p>4. ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตรในภาพรวมลดลงในกรณี คณะเน้นการประเมินระดับหลักสูตรในบางหลักสูตรลดลงจากปีการศึกษา 2559 มีปัจจัยด้านนโยบายการตรวจเพื่อขึ้นทะเบียน TQR ซึ่งมี</p>

คณะ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ				
	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ
	<p>ความรู้ใหม่อะไรบ้างแก่ศิษย์เก่า)</p> <p>5. ด้านแผนนักศึกษาปริญญาตรี ข้อ 5 การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน (การเขียนรายงานการประเมินความสำเร็จของแผนและเอกสารยังไม่ชัดเจน) ให้กลับไปดูวัตถุประสงค์ในแผน และประเมินให้ดูวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา ให้รายงานต่อเนื่องจากข้อ 5 คือทำอะไรอย่างไร</p> <p>6. การเขียน ตั้งแต่ ข้อ 4 5 6 ควรเขียนให้ชัดเจน สอดคล้องและต่อเนื่อง ตั้งแต่ข้อ 4 5 และ 6 ในหลายข้อเขียนผลการดำเนินงานเป็นกลาง ๆ ให้ระบุว่า ทำอะไร ทำอย่างไร และได้ผลอย่างไรในทุก ๆ ข้อ ของ 1.6 และให้ประเมินตั้งแต่ระดับวัตถุประสงค์ของโครงการ และ</p>	<p>ลงมือปฏิบัติได้จริง ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับรายวิชา และเกิดการคุ้มครองสิทธิ์ และวิทยาลัยควรต้องมีการประกาศถึงแนวทางการปฏิบัติในการคุ้มครองสิทธิ์ให้สาธารณะรับทราบ</p> <p>5. คณะควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อขอสนับสนุนทุนจากแหล่งทุนจากภายนอก เพราะแสดงถึงศักยภาพของอาจารย์ และสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีโอกาสได้ทำวิจัยร่วมกับอาจารย์หรือนักวิจัยอาวุโส หรือผู้เชี่ยวชาญมากขึ้นเพื่อสร้างประสบการณ์ทางการวิจัย พิจารณาการวิจัยมุ่งเป้าประสงค์ตามนโยบายของประเทศ ควรเพิ่มทั้งปริมาณและคุณภาพของการวิจัย</p> <p>6. ในอนาคต เอกสาร ตำรา หนังสือเล่มใด ที่ตีพิมพ์ออกมา ควรนำเข้าสู่ระบบ</p>		<p>เชิญกรรมการจากต่างชาติ ทุกปี จนกระทั่งกรรมการจากต่างชาตินำแนวทางการตัดสินดนตรีแจ๊สของมหิดลนำไปใช้</p>	<p>ความเข้มงวดในการตรวจตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่งผลให้คะแนนประเมินบางสาขาวิชาลดน้อยลง</p>

คณะ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ				
	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ
	วัตถุประสงค์ของแผน	การพิจารณาตามหลักเกณฑ์ วิชาการงานสร้างสรรค์ยังมี จำนวนน้อย ควรพัฒนาให้มี จำนวนเกินกึ่งหนึ่งของ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ควรแจ้งกระบวนการ และ สร้างข้อตระหนักให้แก่ อาจารย์ผู้สร้างผลงานให้ เข้าใจกระบวนการและเห็น ความสำคัญในการตรวจงาน สร้างสรรค์ เพื่องานจะได้ มีคุณภาพ และเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานการประกัน คุณภาพ			