

**สรุปผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ**  
**เรื่อง “การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญ**  
**ในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง”**  
**วันอังคารที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๒**  
**ณ ห้องประชุม ชั้น ๙ อาคาร ๑๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**

งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ดำเนินการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญ ในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง” เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม ชั้น ๙ อาคาร ๑๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้เข้าร่วมการประชุมได้ประเมินโครงการด้วยแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน คือ ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นของผู้ประเมินต่อโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ และตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ ซึ่งมีผลการประเมินโครงการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

**ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน**

ตาราง ๑ จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>๑. เพศ</b>		
๑.๑ ชาย	๒๒	๓๐.๙๕
๑.๒ หญิง	๔๙	๖๙.๐๕
<b>๒. สถานภาพ</b>		
๒.๑ ผู้บริหาร	๓๔	๔๙.๓๒
๒.๒ อาจารย์	๓๘	๕๓.๓๕
๒.๓ บุคลากรสายสนับสนุน	๓๙	๕๔.๙๓
<b>รวม</b>	<b>๗๓</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

จากตาราง ๑ พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๗๓ คน เป็นเพศหญิง จำนวน ๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๐๕ และเพศชาย จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๙๕ สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินเป็นผู้บริหาร จำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๓๒ อาจารย์ จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๓๕ และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๙๓

## ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นของผู้ประเมินต่อการจัดการโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ

ตาราง ๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านที่ ๓ ความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ที่ได้รับ

รายการประเมิน	ก่อนอบรมเชิงปฏิบัติการ			หลังอบรมเชิงปฏิบัติการ		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการประเมิน
๑. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง	๓.๓๓	๐.๗๐	ปานกลาง	๔.๓๖	๐.๖๓	มาก
๒. หลักการและเคล็ดลับการบริหารความเสี่ยง	๓.๓๘	๐.๗๘	ปานกลาง	๔.๓๓	๐.๖๖	มาก
๓. วิเคราะห์ระหว่างเหตุการณ์ปัญหาเกี่ยวกับความเสี่ยง	๓.๒๓	๐.๗๔	ปานกลาง	๔.๒๖	๐.๖๔	มาก
๔. การประเมินความเสี่ยง (โอกาสและผลกระทบ)	๓.๓๑	๐.๗๓	ปานกลาง	๔.๓๓	๐.๖๖	มาก
๕. กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	๓.๓๓	๐.๗๐	ปานกลาง	๔.๓๓	๐.๖๖	มาก
๖. การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการค้นหาความเสี่ยง	๓.๒๓	๐.๗๓	ปานกลาง	๔.๒๖	๐.๖๔	มาก
๗. การปรับปรุงการควบคุมความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงที่ยอมรับได้	๓.๒๖	๐.๗๙	ปานกลาง	๔.๒๓	๐.๖๗	มาก
๘. วิธีการติดตามและสรุปผลการบริหารความเสี่ยง	๓.๓๓	๐.๗๓	ปานกลาง	๔.๒๘	๐.๖๐	มาก
๙. ความรู้ความเข้าใจและความตระหนักของประโยชน์การบริหารความเสี่ยง	๓.๓๘	๐.๗๓	ปานกลาง	๔.๓๖	๐.๕๘	มาก
๑๐. รูปแบบการรายงานสรุปการบริหารจัดการความเสี่ยง	๓.๑๘	๐.๗๙	ปานกลาง	๔.๒๑	๐.๗๐	มาก
<b>สรุปผลรวม</b>	<b>๓.๒๙</b>	<b>๐.๗๓</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>๔.๒๙</b>	<b>๐.๖๔</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง ๒ พบว่า ก่อนเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญ ในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง" ผู้ตอบแบบประเมินมีความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ที่ได้รับ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = ๓.๒๙$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ประเด็นหลักการและเคล็ดลับการบริหารความเสี่ยง และความรู้ความเข้าใจและความตระหนักของประโยชน์การบริหารความเสี่ยง อยู่ในอันดับสูงสุด ( $\bar{X} = ๓.๓๘$ ) รองลงมา คือ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและกลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง ( $\bar{X} = ๓.๓๓$ ) การประเมินความเสี่ยง (โอกาสและผลกระทบ) และวิธีการติดตามและสรุปผลการบริหารความเสี่ยง ( $\bar{X} = ๓.๓๓$ )

หลังการอบรมผู้ตอบแบบประเมินมีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ที่ได้รับ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๒๙$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ประเด็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและความรู้ความเข้าใจและความตระหนักของประโยชน์การบริหารความเสี่ยง อยู่ในอันดับสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๖$ ) รองลงมาคือ หลักการและเคล็ดลับการบริหารความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง (โอกาสและผลกระทบ) และกลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง ( $\bar{X} = ๔.๓๓$ ) และวิธีการติดตามและสรุปผลการบริหารความเสี่ยง ( $\bar{X} = ๔.๒๘$ ) ตามลำดับ

ตาราง ๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการโครงการฯ

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการประเมิน
<b>ด้านวิทยากร</b>			
๑. การถ่ายทอดความรู้/เนื้อหาสาระ	๔.๒๕	๐.๖๓	มาก
๒. เทคนิคการสร้างความรู้ความเข้าใจการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๔.๑๖	๐.๖๓	มาก
๓. การบริหารจัดการรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ	๔.๑๓	๐.๖๓	มาก
๔. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตอบข้อคำถาม และการให้เสนอแนะ	๔.๒๐	๐.๖๐	มาก
<b>สรุปผลรวม</b>	<b>๔.๒๕</b>	<b>๐.๖๒</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านการดำเนินการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ</b>			
๑. ระยะเวลาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	๔.๐๐	๐.๗๓	มาก
๒. สถานที่จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	๔.๑๓	๐.๖๓	มาก
๓. อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	๔.๓๘	๐.๕๙	มาก
๔. อาหารและเครื่องดื่ม	๔.๓๘	๐.๕๙	มาก
<b>สรุปผลรวม</b>	<b>๔.๒๒</b>	<b>๐.๖๕</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง ๓ ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญ ในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง” ด้านวิทยากร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๒๕$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านวิทยากร ประเด็นการถ่ายทอดความรู้/เนื้อหาสาระ อยู่ในอันดับสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๒๕$ ) รองลงมา คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตอบข้อคำถาม และการให้เสนอแนะ ( $\bar{X} = ๔.๒๐$ ) และเทคนิคการสร้างความรู้ความเข้าใจการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ( $\bar{X} = ๔.๑๖$ ) ตามลำดับ

ด้านการดำเนินการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๒๒$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านการดำเนินการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ประเด็นอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์และอาหารและเครื่องดื่ม อยู่ในอันดับสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๘$ ) รองลงมา คือ สถานที่จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ( $\bar{X} = ๔.๑๓$ ) และระยะเวลาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ( $\bar{X} = ๔.๐๐$ ) ตามลำดับ

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ

๑. ขอบคุนสำหรับโครงการดี ๆ เสริมความรู้และทักษะให้
๒. วิทยากรเก่งมาก
๓. ควรจัดวันเวลาที่ไม่ติดภาระงานสอน

