

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

.....

เนื่องด้วยปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยมีหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 73 หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน 8 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น จำนวน 82 หลักสูตร ที่เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และหลักสูตรต่าง ๆ จะต้องจัดทำรายงานประเมินตนเอง ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ตามแนวทางและหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพจากองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 13 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตร ในระหว่างวันที่ 26 มิถุนายน ถึง 17 สิงหาคม 2561 ดังนี้

ในการนี้ หลักสูตรต่าง ๆ ได้ดำเนินการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว งานประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ในระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกตามคณะ
- ส่วนที่ 2 หลักสูตรที่ประสงค์จะขอเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพ และมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR : Thai Qualification Register)
- ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรที่ได้จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560

● ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
จำแนกตามคณะ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 จำนวน 82 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และมีคุณภาพอยู่ในระดับดี จำนวน 67 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 81.71 มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 14 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 17.07 และมีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 1.22 ซึ่งทุกหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกตามคณะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณะ/หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560		
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	องค์ประกอบที่ 2 - 6	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
คณะครุศาสตร์			
● หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
1. สาขาวิชาการศึกษามัธยมศึกษา	ผ่าน	3.49	ดี
2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	2.50	ปานกลาง
3. สาขาวิชาศิลปศึกษา	ผ่าน	3.04	ดี
4. สาขาวิชาพลศึกษา	ผ่าน	3.24	ดี
5. สาขาวิชาจิตวิทยา	ผ่าน	3.37	ดี
6. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	ผ่าน	3.10	ดี
7. สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	ผ่าน	3.66	ดี
8. สาขาวิชาการประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา	ผ่าน	3.54	ดี
9. สาขาวิชาการประถมศึกษา	ผ่าน	3.06	ดี
● ประกาศนียบัตรบัณฑิต			
10. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	ผ่าน	3.00	ปานกลาง
● หลักสูตรระดับปริญญาโท			
11. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	ผ่าน	3.60	ดี
12. สาขาวิชาบริหารการการศึกษา	ผ่าน	3.12	ดี

หมายเหตุ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

คณะ/หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560		
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	องค์ประกอบที่ 2 - 6	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
● หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
1. สาขาวิชาภาษาไทย	ผ่าน	3.69	ดี
2. สาขาวิชาภาษาจีน	ผ่าน	2.70	ปานกลาง
3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.05	ดี
4. สาขาวิชาธุรกิจอิสลาม	ผ่าน	3.12	ดี
5. สาขาวิชานาฏศิลป์	ผ่าน	3.06	ดี
6. สาขาวิชาออกแบบกราฟิกและอินโฟร์	ผ่าน	3.54	ดี
7. สาขาวิชานิติศาสตร์	ผ่าน	3.21	ดี
8. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	3.73	ดี
9. สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	ผ่าน	3.31	ดี
10. สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ	ผ่าน	3.66	ดี
11. สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา	ผ่าน	3.25	ดี
12. สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมเอเชียตะวันออกเฉียง	ผ่าน	3.05	ดี
13. สาขาวิชาภาษาไทย (5 ปี)	ผ่าน	3.54	ดี
14. สาขาวิชาสังคมศึกษา (5 ปี)	ผ่าน	3.02	ดี
15. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (5 ปี)	ผ่าน	3.13	ดี
16. สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (5 ปี)	ผ่าน	3.19	ดี
● หลักสูตรระดับปริญญาโท			
17. สาขาวิชานโยบายสาธารณะและการจัดการสมัยใหม่	ผ่าน	3.03	ดี
18. สาขาวิชาศิลปกรรม	ผ่าน	3.09	ดี

หมายเหตุ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

คณะ/หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560		
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	องค์ประกอบที่ 2 - 6	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
● หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
1. สาขาวิชาจุลชีววิทยา	ผ่าน	3.50	ดี
2. สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	3.48	ดี
3. สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์	ผ่าน	3.45	ดี
4. สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อิเล็กทรอนิกส์	ผ่าน	3.53	ดี
5. สาขาวิชาฟิสิกส์ (5 ปี)	ผ่าน	2.85	ปานกลาง
6. สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	ผ่าน	3.24	ดี
7. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อโลจิสติกส์ อุตสาหกรรม	ผ่าน	3.32	ดี
8. สาขาวิชาชีววิทยา	ผ่าน	3.03	ดี
9. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	3.48	ดี
10. สาขาวิชาการเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ผ่าน	2.98	ปานกลาง
11. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	ผ่าน	3.40	ดี
12. สาขาวิชานวัตกรรมจัดการเกษตรและซัพพลายเชน	ผ่าน	2.33	ปานกลาง
13. สาขาวิชาแอนิเมชันและดิจิทัลมีเดีย	ผ่าน	3.55	ดี
14. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ผ่าน	3.29	ดี
15. สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	3.49	ดี
16. สาขาวิชาเคมี	ผ่าน	3.05	ดี
17. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	ผ่าน	3.32	ดี
18. สาขาวิชาการจัดการวิศวกรรมการผลิตและโลจิสติกส์	ผ่าน	3.18	ดี
19. สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและออกแบบแม่พิมพ์	ผ่าน	3.09	ดี
20. สาขาวิชาผู้ประกอบการอาหาร	ผ่าน	2.86	ปานกลาง
21. สาขาวิชาชีววิทยา (5 ปี)	ผ่าน	2.41	ปานกลาง
22. สาขาวิชาฟิสิกส์	ผ่าน	2.49	ปานกลาง
23. สาขาวิชาเคมี (5 ปี)	ผ่าน	2.49	ปานกลาง
24. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ผ่าน	3.04	ดี
25. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต	ผ่าน	3.42	ดี
26. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.32	ดี
27. สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ผ่าน	3.42	ดี
28. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	3.22	ดี
29. สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม	ผ่าน	3.32	ดี
30. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (5 ปี)	ผ่าน	3.46	ดี
31. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (5 ปี)	ผ่าน	3.26	ดี

คณะ/หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560		
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	องค์ประกอบที่ 2 - 6	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ต่อ)			
● หลักสูตรระดับปริญญาโท			
32. สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	ผ่าน	3.36	ดี
33. สาขาวิชาเภสัชกรรมไทย	ผ่าน	3.50	ดี

หมายเหตุ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

คณะ/หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560		
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	องค์ประกอบที่ 2 - 6	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
คณะวิทยาการจัดการ			
● หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
1. สาขาวิชาการโฆษณาและธุรกิจบันเทิง	ผ่าน	3.12	ดี
2. สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารองค์การ	ผ่าน	2.86	ปานกลาง
3. สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน	ผ่าน	3.17	ดี
4. สาขาวิชาภาพยนตร์และดิจิทัลมีเดีย	ผ่าน	3.17	ดี
5. สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	3.33	ดี
6. สาขาวิชาการตลาด	ผ่าน	3.14	ดี
7. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	3.02	ดี
8. สาขาวิชาการประกอบการธุรกิจ	ผ่าน	3.42	ดี
9. สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	2.93	ปานกลาง
10. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ผ่าน	3.57	ดี
11. สาขาวิชาการบัญชี	ผ่าน	3.22	ดี
12. สาขาวิชาการท่องเที่ยว	ผ่าน	3.25	ดี
13. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ)	ผ่าน	1.61	น้อย
● หลักสูตรระดับปริญญาโท			
14. สาขาวิชาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	ผ่าน	2.74	ปานกลาง

หมายเหตุ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

คณะ/หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560		
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	องค์ประกอบที่ 2 - 6	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
วิทยาลัยการดนตรี			
● หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
1. สาขาวิชาดนตรีตะวันตก	ผ่าน	2.51	ปานกลาง
2. สาขาวิชาดนตรีไทย	ผ่าน	3.26	ดี
3. สาขาวิชาดนตรีตะวันตกศึกษา (5 ปี)	ผ่าน	3.33	ดี
4. สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา (5 ปี)	ผ่าน	3.49	ดี
● หลักสูตรระดับปริญญาโท			
1. สาขาวิชาดนตรีตะวันตก	ผ่าน	3.17	ดี

หมายเหตุ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

คณะ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560				
	จำนวนหลักสูตร	ระดับคุณภาพ องค์ประกอบที่ 2 - 6			
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย
คณะครุศาสตร์	ปริญญาตรี	-	8	1	-
	หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	1	-
	ปริญญาโท	-	2	-	-
	รวม 12 หลักสูตร	-	10	2	-
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปริญญาตรี	-	15	1	-
	ปริญญาโท	-	2	-	-
	รวม 18 หลักสูตร	-	17	1	-
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปริญญาตรี	-	24	7	-
	ปริญญาโท	-	2	-	-
	รวม 33 หลักสูตร	-	26	7	-
คณะวิทยาการจัดการ	ปริญญาตรี	-	10	2	1
	ปริญญาโท	-	-	1	-
	รวม 14 หลักสูตร	-	10	3	1
วิทยาลัยการดนตรี	ปริญญาตรี	-	3	1	-
	ปริญญาโท	-	1	-	-
	รวม 5 หลักสูตร	-	4	1	-
รวม 82 หลักสูตร		-	67	14	1

● ส่วนที่ 2 หลักสูตรที่ประสงค์จะขอเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพ และมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR : Thai Qualification Register)

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 พบว่า มีหลักสูตรที่ประสงค์จะขอเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพ และมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR : Thai Qualification Register) และผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตามเงื่อนไขของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่กำหนดไว้ว่า ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 หลักสูตรจะต้องมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ผ่านการกำกับมาตรฐาน และมีคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6 ระดับดีขึ้นไป หรือ 3.01 คะแนนขึ้นไป รวมทั้งหลักสูตรที่มีองค์กรวิชาชีพกำกับดูแลสามารถดำเนินการขอเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพ และมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR : Thai Qualification Register) ตามแนวทางและหลักเกณฑ์การรับรองคุณภาพและมาตรฐานขององค์กรวิชาชีพในหลักสูตรนั้น ๆ ได้เช่นเดียวกัน

ดังนั้น งานประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้ดำเนินการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตรที่ประสงค์จะขอเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพ และมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR : Thai Qualification Register) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

คณะ/หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 และ 2560					
	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	องคค์ประกอบที่ 2 – 6 คะแนน	ระดับ คุณภาพ	องคค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	องคค์ประกอบที่ 2 – 6 คะแนน	ระดับ คุณภาพ
คณะครุศาสตร์						
● หลักสูตรระดับปริญญาตรี						
1. สาขาวิชาจิตวิทยา	ผ่าน	3.34	ดี	ผ่าน	3.37	ดี
2. สาขาวิชาเทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.66	ดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
● หลักสูตรระดับปริญญาตรี						
1. สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์	ผ่าน	3.36	ดี	ผ่าน	3.45	ดี
โดยขอเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพ และมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR : Thai Qualification Register) ตามการรับรองคุณภาพและมาตรฐานของสภาเทคนิคการแพทย์						
คณะวิทยาการจัดการ						
● หลักสูตรระดับปริญญาตรี						
1. สาขาวิชาการประกอบการ ธุรกิจ	ผ่าน	3.33	ดี	ผ่าน	3.42	ดี

● ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรที่ได้จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเร่งรัดการเพิ่มคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งให้นำเสนอข้อมูลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ เพื่อแสดงศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นที่ประจักษ์ 2. หลักสูตรควรเร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเปิดรับนักศึกษา และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เสนอเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนด 3. การนำเสนอภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในระดับบัณฑิตศึกษา ควรนำเสนอข้อมูลการควบคุมดูแลนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดรายละเอียดในการประเมิน เพื่อให้ได้แบบประเมินที่สามารถสะท้อนคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และปรับปรุงประเด็นข้อคำถามในการติดตามคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้สอดคล้องกับมคอ.2 รวมทั้งระบบการรวบรวมและวิเคราะห์เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 2. ควรหาแนวทางสนับสนุนให้นักศึกษาไปเผยแพร่ผลงานวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัย และยกระดับการเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 3. ควรมีการติดตามภาวะมีงานทำและประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตเชิงลึกของหลักสูตรเอง ต่อเนื่องกับของระดับมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและตรงตามความเป็นจริงมากขึ้น สามารถนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไปได้
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ควรมีการประเมินผลที่สะท้อนถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ของผู้เรียนอย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่การประชุมวางแผนการจัดกิจกรรม 2. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรสู่สาธารณะแบบเชิงรุกให้เห็นความชัดเจนและประโยชน์ว่าหลังสำเร็จการศึกษาแล้วจะสามารถทำงานอะไรได้ 3. หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร และควรมีการสำรวจความต้องการของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อกำหนดจำนวนผู้เข้าเรียนได้อย่างเหมาะสม
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> 1. สาขาวิชาควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล และกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน และเร่งรัดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เกิดผลสำเร็จ

องค์ประกอบ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ol style="list-style-type: none"> 2. หลักสูตรควรวางแผนความเสี่ยงเกี่ยวกับจำนวนอาจารย์ และคุณสมบัติของอาจารย์ มีการนำเสนอข้อมูลการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสะท้อนถึงการวางแผนทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรกรณีต่าง ๆ เช่น เกษียณอายุราชการ หรือการถึงแก่กรรม เป็นต้น 3. ควรกำกับและส่งเสริมอาจารย์ทุกท่านให้มีผลงานวิชาการทุกปี ควรเร่งส่งเสริมการพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ทางการศึกษาหรือในศาสตร์เฉพาะของแต่ละหลักสูตร 4. ยกระดับคุณภาพการตีพิมพ์ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการในวารสารตามฐาน TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 หรืออยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ที่มีคุณภาพสูงและได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ 5. ส่งเสริมการขออนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรจากผลงานวิจัยที่มีความโดดเด่น โดยเฉพาะเพื่อเป็นการปกป้องทรัพย์สินทางปัญญาของอาจารย์ในหลักสูตร
<p>องค์ประกอบที่ 5</p> <p>หลักสูตร</p> <p>การเรียนการสอน</p> <p>การประเมินผู้เรียน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรนำกระบวนการด้านการบริการวิชาการและการวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอน รวมถึงการสอดแทรกคุณธรรมหรือศิลปะและวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอน 2. ควรดำเนินการวางแผนการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3 และ มคอ.4 กำกับติดตามและตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.5 รายวิชาให้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด มคอ.2 และนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มคอ.7 ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร 3. หลักสูตรต้องวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อการวางแผนการติดตามและการตรวจสอบ การบริหารจัดการการศึกษาของหลักสูตร 4. ควรสร้างจุดเด่นของหลักสูตร เพื่อให้เกิดความแตกต่างจากหลักสูตรที่มีลักษณะคล้ายกันและดึงดูดผู้เรียนเข้าสู่หลักสูตร ดำเนินการในเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรในมีความทันสมัย การจัดผู้สอน การประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบทุกภาคการศึกษา
<p>องค์ประกอบที่ 6</p> <p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สาขาวิชาควรจัดหาแหล่งเรียนรู้ให้สอดคล้องกับธรรมชาติของรายวิชาเพื่อให้ นักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์ในการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง โดยการประชุมร่วมกันปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา 2. หลักสูตรควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันวิชาชีพกับหน่วยงานภายนอกเพื่อตอบสนอง การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการทางสังคม 3. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งอาจารย์และนักศึกษา มาพัฒนาปรับปรุงให้เป็นรูปธรรม และมีระบบการเก็บข้อมูลที่ชัดเจน