

เลขที่	4338 / 2561
วันที่	11 ก.ย. 2561
เวลา	15:59



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงนอธิการบดี โทร.๑๖๐๑
 ที่ ศก ๐๕๖๕.๐๑/กม.(ปก.) ๒๑๔/๑๕๖๑ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑
 เรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระดับหลักสูตร

เรียน อธิการบดี (ผ่านรองฯ รศ.ดร.วีใหญ่ จัฒมานิมิตกุล)

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระดับหลักสูตร ในระหว่างวันที่ ๒๖ มิถุนายน - วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เพื่อการพัฒนาคุณภาพด้านการผลิตบัณฑิตและการบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย นั้น

ในการนี้ การประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ งานประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอส่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระดับหลักสูตร (ตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. เพื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระดับหลักสูตร และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตร
๒. เพื่อพิจารณาอนุมัติให้ความเห็นชอบการขอขึ้นทะเบียนหลักสูตร เพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOR) และเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ต่อไป

- เพื่อแจ้งรองฯ ป. และ กิจร. กอ
- เสนอต่อที่ประชุมที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

bcm
 (อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำลูก)
 ผู้ช่วยอธิการบดี

ใบพันฉบับ
 ๑๕/๙/๖๑

๑๖/
 11 ก.ย. 2561

[Signature]
 (นางบุษบงก์ วงษ์หันหา)
 ผู้อำนวยการกองทะเบียน
 ๑๑ ก.ย. ๒๕๖๑

เรียน รองฯ (วศ.ดร. พิษณุ)
 เพื่อโปรดพิจารณา
 สภามหาวิทยาลัย

[Signature]
 นางดวงใจ ธีระกุล
 ผู้อำนวยการสำนักงนอธิการบดี
 ๑๑ ก.ย. ๒๕๖๑

[Signature] 11 ก.ย. ๖๑
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วีใหญ่ จัฒมานิมิตกุล)
 รองอธิการบดี (งานประกันคุณภาพ)
 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้กำหนดให้หลักสูตรในระดับปริญญาตรี และหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่รับผิดชอบหลักสูตร และดำเนินการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยรายงานข้อมูล ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึง ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ นี้

ในการนี้ งานประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในระดับหลักสูตร ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำแนกตามคณะ
- ส่วนที่ ๒ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำแนกตามระดับคุณภาพ
- ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในภาพรวม

• ส่วนที่ ๑ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำแนกตามคณะ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๘๒ หลักสูตร โดยหลักสูตรส่วนใหญ่ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับดี

โดยมีหลักสูตรที่ประสงค์จะขอเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพ และมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOR : Thai Qualification Register) จำนวน ๙ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรรหัส เศรษฐมั่งคั่ง สาขาวิชา เศรษฐวิทย์ คณะเศรษฐศาสตร์
๒. หลักสูตรรหัส สรทราโมะจิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการประกอบการธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ

รายละเอียดรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำแนกตามคณะ ดังในตารางต่อไปนี้

คณะ/หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐		
	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
คณะครุศาสตร์			
• หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
๑. สาขาวิชาการศึกษปฐมวัย	ผ่าน	๓.๕๘	ดี
๒. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	๒.๕๐	ปานกลาง
๓. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	ผ่าน	๓.๐๕	ดี
๔. สาขาวิชาพลศึกษา	ผ่าน	๓.๒๙	ดี
๕. สาขาวิชาจิตวิทยา	ผ่าน	๓.๓๗	ดี
ประสงค์จะขอเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพ และมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOR : Thai Qualification Register)			
๖. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	ผ่าน	๓.๕๐	ดี
๗. สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	ผ่าน	๓.๖๖	ดี
ประสงค์จะขอเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพ และมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOR : Thai Qualification Register)			
๘. สาขาวิชาการประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา	ผ่าน	๓.๕๔	ดี
๙. สาขาวิชาการประถมศึกษา	ผ่าน	๓.๐๖	ดี
• ประกาศนียบัตรบัณฑิต			
๑๐. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	ผ่าน	๓.๖๖	ปานกลาง
• หลักสูตรระดับปริญญาโท			
๑๑. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	ผ่าน	๓.๖๐	ดี
๑๒. สาขาวิชาบริหารการศึกษา	ผ่าน	๓.๖๖	ดี

คณะ/หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐		
	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
• หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
๑. สาขาวิชาภาษาไทย	ผ่าน	๘๒.๘๘	ดี
๒. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ผ่าน	๘๒.๘๖	ปานกลาง
๓. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ผ่าน	๘๒.๖๕	ดี
๔. สาขาวิชาธุรกิจอิสลาม	ผ่าน	๘๒.๕๕	ดี
๕. สาขาวิชานาฏศิลป์	ผ่าน	๘๒.๖๖	ดี
๖. สาขาวิชาออกแบบกราฟิกและอินโฟร์	ผ่าน	๘๒.๕๖	ดี
๗. สาขาวิชานิติศาสตร์	ผ่าน	๘๒.๖๑	ดี
๘. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	๘๒.๗๓	ดี
๙. สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	ผ่าน	๘๒.๓๑	ดี
๑๐. สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ	ผ่าน	๘๒.๖๖	ดี
๑๑. สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา	ผ่าน	๘๒.๖๕	ดี
๑๒. สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมเอเชียตะวันออกเฉียง	ผ่าน	๘๒.๖๕	ดี
๑๓. สาขาวิชาภาษาไทย (๕ ปี)	ผ่าน	๘๒.๕๘	ดี
๑๔. สาขาวิชาสังคมศึกษา (๕ ปี)	ผ่าน	๘๒.๖๖	ดี
๑๕. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (๕ ปี)	ผ่าน	๘๒.๖๓	ดี
๑๖. สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (๕ ปี)	ผ่าน	๘๒.๖๕	ดี
• หลักสูตรระดับปริญญาโท			
๑๗. สาขาวิชานโยบายสาธารณะและการจัดการสมัยใหม่	ผ่าน	๘๒.๑๑	ดี
๑๘. สาขาวิชาศิลปกรรม	ผ่าน	๘๒.๑๕	ดี

คณะ/หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐		
	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
• หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
๑. สาขาวิชาจุลชีววิทยา	ผ่าน	๓.๕๐	ดี
๒. สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	๓.๔๘	ดี
๓. สาขาวิชาเทคโนโลยีการแพทย์	ผ่าน	๓.๕๕	ดี
๔. สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อิเล็กทรอนิกส์	ผ่าน	๓.๕๓	ดี
๕. สาขาวิชาฟิสิกส์ (๕ ปี)	ผ่าน	๒.๘๕	ปานกลาง
๖. สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	ผ่าน	๓.๕๘	ดี
๗. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อโลจิสติกส์ อุตสาหกรรม	ผ่าน	๓.๕๒	ดี
๘. สาขาวิชาชีววิทยา	ผ่าน	๓.๖๓	ดี
๙. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	๓.๕๘	ดี
๑๐. สาขาวิชาการเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ผ่าน	๒.๘๘	ปานกลาง
๑๑. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	ผ่าน	๓.๕๐	ดี
๑๒. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการเกษตรและสหกรณ์	ผ่าน	๒.๓๓	ปานกลาง
๑๓. สาขาวิชาเคมีขั้นสูงและดิจิทัลเคมี	ผ่าน	๓.๕๕	ดี
๑๔. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ผ่าน	๓.๖๘	ดี
๑๕. สาขาวิชาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	๓.๕๖	ดี
๑๖. สาขาวิชาเคมี	ผ่าน	๓.๖๖	ดี
๑๗. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	ผ่าน	๓.๕๒	ดี
๑๘. สาขาวิชาการจัดการวิศวกรรมการผลิตและโลจิสติกส์	ผ่าน	๓.๓๘	ดี
๑๙. สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและออกแบบพิมพ์	ผ่าน	๓.๐๘	ดี
๒๐. สาขาวิชาผู้ประกอบการอาหาร	ผ่าน	๒.๘๖	ปานกลาง
๒๑. สาขาวิชาชีววิทยา (๕ ปี)	ผ่าน	๒.๙๓	ปานกลาง
๒๒. สาขาวิชาฟิสิกส์	ผ่าน	๒.๘๘	ปานกลาง
๒๓. สาขาวิชาเคมี (๕ ปี)	ผ่าน	๒.๕๖	ปานกลาง
๒๔. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ผ่าน	๓.๐๔	ดี
๒๕. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต	ผ่าน	๓.๙๒	ดี
๒๖. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	๓.๓๒	ดี
๒๗. สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ผ่าน	๓.๕๒	ดี
๒๘. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	๓.๒๒	ดี
๒๙. สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม	ผ่าน	๓.๕๒	ดี
๓๐. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๕ปี)	ผ่าน	๓.๖๖	ดี
๓๑. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ปี)	ผ่าน	๓.๒๖	ดี
• หลักสูตรระดับปริญญาโท			
๓๒. สาขาวิชาบริหารสารสนเทศเพื่อการจัดการ	ผ่าน	๓.๖๖	ดี
๓๓. สาขาวิชาเกษตรกรรมไทย	ผ่าน	๓.๕๐	ดี

คณะ/หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐		
	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
คณะวิทยาศาสตร์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์			
• หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
๑. สาขาวิชาการโฆษณาและสื่อดิจิทัล	ผ่าน	๓.๕๐	ดี
๒. สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารองค์กร	ผ่าน	๓.๕๐	ผ่านเกณฑ์
๓. สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน	ผ่าน	๓.๕๐	ดี
๔. สาขาวิชาภาพยนตร์และดิจิทัลมีเดีย	ผ่าน	๓.๕๐	ดี
๕. สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	๓.๕๐	ดี
๖. สาขาวิชาการตลาด	ผ่าน	๓.๕๐	ดี
๗. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	๓.๕๐	ดี
๘. สาขาวิชาการประกอบธุรกิจ	ผ่าน	๓.๕๐	ดี
ปวงสงต้องขอแยกเพื่อหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน จนบรรลุ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOR: The Qualification Register)			
๙. สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	๓.๕๐	ผ่านเกณฑ์
๑๐. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ผ่าน	๓.๕๐	ดี
๑๑. สาขาวิชาการบัญชี	ผ่าน	๓.๕๐	ดี
๑๒. สาขาวิชาการท่องเที่ยว	ผ่าน	๓.๕๐	ดี
๑๓. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ)	ผ่าน	๓.๕๐	น้อย
• หลักสูตรระดับปริญญาโท			
๑๔. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	ผ่าน	๓.๕๐	ผ่านเกณฑ์

คณะ/หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐		
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
วิทยาลัยการดนตรี			
• หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
๑. สาขาวิชาดนตรีตะวันตก	ผ่าน	๒๖.๕๓	ปานกลาง
๒. สาขาวิชาดนตรีไทย	ผ่าน	๒๖.๖๖	ดี
๓. สาขาวิชาดนตรีตะวันตกศึกษา (สว.)	ผ่าน	๓๖.๓๓	ดี
๔. สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา (สว.)	ผ่าน	๓๖.๕๕	ดี
• หลักสูตรระดับปริญญาโท			
๑. สาขาวิชาดนตรีตะวันตก	ผ่าน	๓๖.๑๓	ดี

• ส่วนที่ ๒ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำแนกตามระดับคุณภาพ

คณะ	จำนวนหลักสูตร	ระดับคุณภาพ				
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ไม่ผ่านมาตรฐาน
คณะครุศาสตร์	ปริญญาตรี	-	๘	๑	-	-
	หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	๑	-	-
	ปริญญาโท	-	๒	-	-	-
	รวม ๑๒ หลักสูตร	-	๑๐	๒	-	-
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปริญญาตรี	-	๑๕	๓	-	-
	ปริญญาโท	-	๒	-	-	-
	รวม ๑๘ หลักสูตร	-	๑๗	๑	-	-
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปริญญาตรี	-	๒๔	๗	-	-
	ปริญญาโท	-	๒	-	-	-
	รวม ๓๓ หลักสูตร	-	๒๖	๗	-	-
คณะวิทยาการจัดการ	ปริญญาตรี	-	๑๐	๒	๑	-
	ปริญญาโท	-	-	๑	-	-
	รวม ๑๕ หลักสูตร	-	๑๐	๓	๑	-
วิทยาลัยการดนตรี	ปริญญาตรี	-	๓	๑	-	-
	ปริญญาโท	-	๑	-	-	-
	รวม ๕ หลักสูตร	-	๔	๑	-	-

• ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในภาพรวม

องค์ประกอบที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ควรเร่งรัดการเพิ่มคุณภาพและปริมาณทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งให้ทำเสนอวิทยานิพนธ์ สรรถรณ์ของอาจารย์ เพื่อแสดงศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับด้วย ๒. หลักสูตรควรเร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเปิดรับนักศึกษา และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เสนอเห็นชอบหลักสูตรจากคณะกรรมการวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนด ๓. การนำเสนอรายงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ควรนำเสนอข้อมูลการควบคุมดูแลนักศึกษา 	<p>๔</p> <p>๒</p> <p>๒</p>
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดรายละเอียดในการประเมิน เพื่อให้ได้แบบประเมินที่สามารถสะท้อนคุณภาพตามกรอบ TQF และปรับประเด็นการติดตามคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติให้สอดคล้องกับ มคอ.๒ รวมทั้งระบบการรวบรวมและวิเคราะห์เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ๒. ควรหาแนวทางสนับสนุนให้นักศึกษาไปเผยแพร่ผลงานวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัย และในระดับนานาชาติ ๓. ควรมีการติดตามภาวการณ์ปฏิบัติงานและประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้นบัณฑิตเชิงลึกของหลักสูตรเอง ต่อเนื่องทั้งของระดับมหาวิท าลัยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน และตรงตามความเป็นจริงมากขึ้น สามารถนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไปได้ 	<p>๗</p> <p>๒</p> <p>๖</p>
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ควรมีการประเมินผลที่สะท้อนถึง Learning Outcome ของผู้เรียนอย่างชัดเจน ประชุมวางแผนการจัดกิจกรรม ๒. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรสู่สาธารณะแบบเชิงรุกให้เห็นความชัดเจนและประโยชน์ว่าหลังสำเร็จการศึกษาแล้ว จะสามารถทำงานอะไรได้ 	<p>๑๐</p> <p>๔</p>

องค์ประกอบที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
	๓. หลักสูตรต้องให้ความสำคัญเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อม นักศึกษาใหม่เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา บลงหลักสูตร และควรมีการสำรวจความต้องการของ ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายไว้ชัดเจนเพื่อกำหนดจำนวนผู้เข้า เรียนได้อย่างเหมาะสม	๔
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>๑. สาขาวิชาควรมีการคัดเลือกและพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล และทำกับการค่าเงินงานให้จับใจได้ และ สามารถเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการให้ได้ตามเป็นรูปธรรม เพิ่มศักยภาพให้รองรับเทคโนโลยีใหม่ๆ มากขึ้น</p> <p>๒. ควรกำกับและส่งเสริมอาจารย์ทุกท่านให้มีผลงานวิชาการ ทุกปี ควรเร่งส่งเสริมการพัฒนามหาบัณฑิตขึ้นเพื่อสร้างองค์ ความรู้ทางการศึกษาปฐมวัยและตีพิมพ์ในวารสารตามฐาน TCI ๑,๒ และเสนอต่อผลงานวิจัยในพื้นที่ประชุมระดับชาติ และนานาชาติ รวมทั้งส่งเสริมการขออนุสิทธิบัตรหรือ สิทธิบัตรจากผลงานวิจัยที่มีความโดดเด่น โดยเฉพาะด้าน เกษษกรรมไทย สมุนไพรไทย เพื่อเป็นการปกป้องทรัพย์สิน ทางปัญญาของประเทศไทย</p> <p>๓. หลักสูตรควรวางแผนความเสี่ยงจำนวน และคุณสมบัติของ อาจารย์ มีการนำเสนอข้อมูลการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร เพื่อสะท้อนถึงการวางแผนทดแทน อาจารย์ประจำหลักสูตรกรณีต่างๆ เช่น เกษียณอายุ ราชการ การถึงแก่กรรม</p>	๓๕ ๒ ๒
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>๑. การนำกระบวนการ การบริการวิชาการและการวิจัยมาใช้ ในการเรียนการสอน เป็นการบูรณาการกับการเรียนการ สอน รวมถึงการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>๒. สาขาวิชาควรดำเนินการวางแผนการกำกับติดตาม การจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.๓ และ มคอ.๕ กำกับ ติดตามและตรวจสอบ มคอ.๓ และ มคอ.๕ รายวิชาให้ เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด (มคอ.๒) และนำผลการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน (มคอ.๓) ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ หลักสูตร</p> <p>๓. หลักสูตรต้องวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อวางแผน การติดตามและการตรวจสอบ การบริหารจัดการการศึกษา</p>	๔ ๓ ๓

องค์ประกอบที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
	<p>ของหลักสูตร</p> <p>๔. ควรสร้างจุดเด่นของหลักสูตร เพื่อให้เกิดความแตกต่างจากหลักสูตรที่มีลักษณะคล้ายกันและดึงดูดผู้เรียนเข้าสู่หลักสูตร ดำเนินการในเชิงบูรณาการวิชา ของหลักสูตรในมีความทันสมัยทางจัดผู้สอนควรประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบทุกภาคการศึกษา</p>	๒
องค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑. สาขาวิชาควรจัดทำแผนและเป็นผู้ให้สอดคล้องกับธรรมชาติของรายวิชาเพื่อให้ นักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์ในการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ด้วยการประชุมร่วมกันปรับปรุงระหว่างอาจารย์และนักศึกษา</p> <p>๒. หลักสูตรควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันวิชาชีพกับหน่วยงานภายนอกเพื่อตอบสนองการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการทางสังคม</p> <p>๓. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งอาจารย์และนักศึกษา มาพัฒนาปรับปรุงให้เป็นรูปธรรม และมีระบบการเก็บข้อมูลที่ชัดเจน</p>	๕