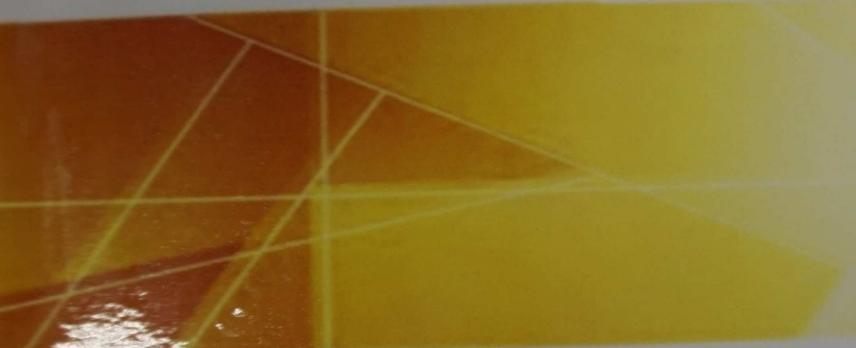


สรุปโครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาโดยการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



## คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้หน่วยงานในสถาบันมีภารกิจสำคัญ ๔ ด้าน ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริการวิชาการแก่สังคม การจัดกิจกรรมพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพแก่ผู้เรียน จัดเป็นพันธกิจหนึ่งในด้านการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพเพื่อมุ่งมาตรฐานการผลิตให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะพึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในด้านความรู้และด้านปัญญา

รายงานสรุปโครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาโดยการเรียนรู้ด้วยตนเอง ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ณ สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน (ศูนย์ภาษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เนื่องนี้จึงถูกจัดทำขึ้นเพื่อ เป็นร่องรอยหลักฐานการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพและเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากำหนดตามขอบข่ายความรับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัยซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อไปในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกในระดับคณะและมหาวิทยาลัย

ขอขอบคุณคณะกรรมการดำเนินงานโครงการทุกฝ่ายสำหรับความร่วมมือเป็นอย่างดีในทุกด้าน ที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการอำนวยความสะดวกตลอดจนการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายจนทำให้โครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ทุกประการ

ฝ่ายติดตามและประเมินผล

## สารบัญ

คำนำ	หน้า
สารบัญ	๙
สรุปผลการดำเนินงานโครงการ ภาคผนวก	๗
	๘

- โครงการที่ได้รับการอนุมัติ
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ
- บัญชีลงนามผู้เข้าอบรม
- ประมวลภาพกิจกรรม

คณะผู้จัดทำ

สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาโดยการเรียนรู้ด้วยตนเอง ปีการศึกษา ๒๕๖๐  
สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน (ศูนย์ภาษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. ชื่อโครงการ โครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาโดยการเรียนรู้ด้วยตนเอง ปีการศึกษา ๒๕๖๐

๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๓. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๔. ความสอดคล้องระหว่างโครงการและพันธกิจตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

- วิชาการ/การจัดการเรียนการสอน
- การวิจัย
- การนำนวัตกรรมศิลปะและวัฒนธรรม
- การบริการวิชาการแก่สังคม

๕. ความสอดคล้องระหว่างโครงการและองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา

๕.๑ สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ สกอ.

ระดับสำนัก (สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน)

องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ

องค์ประกอบที่ ๒ การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “ทักษะสื่อสารดี” ให้กับนักศึกษาบุคลากรหรือบุคคลทั่วไป

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านวิเทศสัมพันธ์และการสร้างเครือข่าย

๕.๒ สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ สมศ.

๕.๓ สอดคล้องกับตัวชี้วัด กพร.

๖. โครงการตอบสนองความต้องการของผู้เรียน อ้างอิงตาม

- ข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน
- การให้เวทีประชาคมจากตัวแทนนักศึกษาทุกชั้นปี
- การสำรวจ
- อื่นๆ (โปรดระบุ)

## ๓. ลักษณะโครงการ

- การประกวด/แข่งขัน
- การฝึกอบรม สัมมนา อภิปราย บรรยาย ประชุมเชิงปฏิบัติการ
- การวิเคราะห์ การตรวจสอบ การทดสอบ การสอบเทียบ การประเมินผล และการแปล
- การจัดนิทรรศการ (เผยแพร่งานวิจัย งานสร้างสรรค์ งานวิชาการที่เกี่ยวข้อง)
- การให้บริการห้องประชุม เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ
- การให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ การให้บริการข้อมูล การศึกษาผลกรบทด้านสิ่งแวดล้อม
- การสอนหลักสูตรพิเศษเพื่อรับประกาศนียบัตร
- การวางแผน การวางแผน การออกแบบ การประดิษฐ์ หรือการผลิต
- การจัดโครงการเชิงพัฒนา (สร้างเครือข่ายชุมชน)
- การให้บริการในลักษณะอื่นๆ (ระบุ) จัดนิทรรศการ

## ๔. วัตถุประสงค์

- ๔.๑ เพื่อพัฒนาระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองด้านภาษาให้แก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ๔.๒ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัยให้แก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัย ผ่านการเข้าใช้บริการห้อง Self-Access Center ห้อง Sound lab และห้อง Mini theater
- ๔.๓ เพื่อเป็นการจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ใช้เวลาว่างให้มีประโยชน์
- ๔.๔ เพื่อเป็นการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างมีคุณค่า
- ๔.๕ เพื่อสนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

## ๕. หลักสูตรบูรณาการโครงการ/กิจกรรม

### ๑๐. วันที่จัดกิจกรรมโครงการ

ระหว่างวันที่ สิงหาคม ๒๕๖๐ – กรกฎาคม ๒๕๖๑

### ๑๑. ระยะเวลาดำเนินโครงการ

- ตรงตามแผนการโครงการ  ไม่ตรงตามแผนการโครงการ

### ๑๒. สถานที่ดำเนินโครงการ

ณ สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน (ศูนย์ภาษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

### ๑๓. จำนวนเงิน ได้รับจัดสรรงาน ..... บาท

### ๑๔. กลุ่มเป้าหมายของผู้เข้าร่วมโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	ค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (คน)	ค่าเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ (คน)
นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑,๐๐๐	๑,๒๗๙
รวม	๑,๐๐๐	๑,๒๗๙

๑๕. ผลที่ได้รับตามเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ เป้าหมาย	ค่าเป้าหมาย	ค่าเป้าหมาย ที่ได้รับ	ระดับความสำเร็จ มากกว่าร้อยละ ๘๐ = ดีมาก ร้อยละ ๗๐-๗๙ = ดี ร้อยละ ๖๐-๖๙ = ปานกลาง ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ = ปรับปรุง	หมายเหตุ
เป้าหมายเชิงปริมาณ ๑. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	๑๐๐.๐๐	ดีมาก	Output
เป้าหมายเชิงคุณภาพ ๒. ความพึงพอใจของ ผู้เข้าร่วมโครงการ	ไม่น้อยกว่า ๓.๕๐	๔.๓๐	ดีมาก	Output
เป้าหมายเชิงเวลา ๓. ระยะเวลาการจัดกิจกรรม ตามที่กำหนด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	๑๐๐	ดีมาก	Output

สรุปผลการดำเนินโครงการ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	N (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๓๗๘	๓๔.๖๗
หญิง	๒๖๐	๖๕.๓๓
๒. ชั้นปี		
ชั้นปีที่ ๑	๓๑	๗.๗๙
ชั้นปีที่ ๒	๑๗๙	๓๔.๙๒
ชั้นปีที่ ๓	๑๙๐	๔๗.๗๔
ชั้นปีที่ ๔	๒๗	๖.๗๙
ชั้นปีที่ ๕	๑๑	๒.๗๖
๓. คณะ		
ครุศาสตร์	๑๙๗	๓๔.๔๒
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๕๑	๓๓.๘๔
วิทยาการจัดการ	๑๙	๔.๔๒
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๗๐	๑๓.๔๘
วิทยาลัยการดูแลรักษาสุขภาพ	๒๒	๔.๔๓

จากตารางที่ ๑ พบร่วมกันว่า ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๓๓ และรองลงมา ได้แก่ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖๗ ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๗๔ และรองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๙๒ นักศึกษาส่วนใหญ่มาจากคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๔๒ และรองลงมา ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๘๔

## ผลการประเมินความพึงพอใจ

วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)  
การแปลผลค่าเฉลี่ย

๔.๕๑-๔.๖๐ หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

๓.๕๑-๓.๖๐ หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

๒.๕๑-๒.๖๐ หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

๑.๕๑-๑.๖๐ หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

๐.๖๐-๐.๗๐ หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

### ตารางที่ ๒ ผลการประเมินโครงการในภาพรวม

ที่	ด้านการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ลำดับ	การแปลผล
๑	ด้านความรู้ความเข้าใจ	๔.๓๓	๐.๕๗	๑	มาก
๒	ด้านความพึงพอใจ	๔.๒๕	๐.๖๑	๓	มาก
๓	ด้านการนำไปใช้	๔.๓๑	๐.๕๕	๒	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๓๐	๐.๕๙		มาก

จากตารางที่ ๒ พบร่วมกันว่า ผู้เข้าร่วมโครงการเรียนรู้ด้วยตนเองประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๔.๓๐ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ๔.๓๓ รองลงมา ได้แก่ ด้านการนำไปใช้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๑ และด้านความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ ตามลำดับ

### ตารางที่ ๓ ผลการประเมินโครงการในด้านความรู้ความเข้าใจ

ที่	ด้านการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ลำดับ	การแปลผล
๑	ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาและวัตถุประสงค์	๔.๓๘	๐.๕๗	๑	มาก
๒	ความสมบูรณ์ของเนื้อหา	๔.๓๑	๐.๕๙	๓	มาก
๓	ความทันสมัยของเนื้อหาสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	๔.๓๑	๐.๕๕	๒	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๓๓	๐.๕๗		มาก

จากตารางที่ ๓ พบร่วมกันว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาและวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ ๔.๓๘ รองลงมา ได้แก่ ด้านความทันสมัยของเนื้อหาสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๑ และ ด้านความสมบูรณ์ของเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ ๔.๓๑

พารามิเตอร์ ๔ ผลการประเมินโครงการในด้านความพึงพอใจ

ที่	ด้านการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ลำดับ	การแปลผล
<b>กิจกรรม</b>					
๕	กิจกรรมห้อง Self-Access Learning Center	๔.๓๗	๐.๖๙	๑	มาก
๖	กิจกรรมห้อง Mini Theater	๔.๓๐	๐.๕๔	๒	มาก
๗	กิจกรรมห้อง Sound lab	๔.๒๕	๐.๕๔	๓	มาก
๘	กิจกรรมชั้นเรียน	๔.๓๐	๐.๕๒	๔	มาก
<b>บริการ</b>					
๙	สถานที่และอุปกรณ์	๔.๒๙	๐.๕๕	๓	มาก
๑๐	การอำนวยความสะดวกจากเจ้าหน้าที่	๔.๒๔	๐.๕๔	๖	มาก
๑๑	การประสานงานและประชาสัมพันธ์	๔.๒๐	๐.๖๖	๗	มาก
๑๒	การจัดเตรียมเอกสารและเอกสารเผยแพร่	๔.๒๗	๐.๖๔	๔	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๒๕	๐.๖๑		มาก

จากการที่ ๔ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า กิจกรรมชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ ๔.๓๐ รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมห้อง Mini Theater มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ สถานที่และอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๙ การจัดเตรียมเอกสารและเอกสารเผยแพร่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๗ กิจกรรมห้อง Sound lab มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ ด้านการอำนวยความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔ การประสานงานและประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๐ กิจกรรมห้อง Self-Access Learning Center มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ ๔.๑๙

ตารางที่ ๕ ผลการประเมินโครงการในด้านการนำไปใช้

ที่	ด้านการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ลำดับ	การแปลผล
๑	การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์	๔.๒๔	๐.๖๒	๔	มาก
๒	การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาตนเอง	๔.๔๐	๐.๖๗	๑	มาก
๓	การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาอาชีพ	๔.๓๔	๐.๖๓	๒	มาก
๔	การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาสังคม	๔.๒๗	๐.๖๕	๓	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๓๑	๐.๖๔		มาก

จากการที่ ๕ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีการนำความรู้ไปใช้ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ ๔.๔๐ รองลงมา ได้แก่ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๗ และด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔ ตามลำดับ

โดยผู้เข้าร่วมโครงการได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดัง เป็นโครงการที่ดีมาก ส่วนเสริมการเรียนรู้ด้าน ความต้องการที่เกิดประทับใจชน ควรเพิ่มประชาสัมพันธ์โดยขยายช่องทางเพื่อให้นักศึกษาได้รับข่าวสารที่ถูก