

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗

วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปีศรีสุริยวงศ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง	สุทัศน์ ณ อยุธยา	รองอธิการบดี
๒. อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	ผู้ช่วยอธิการบดี
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรเมษฐ์	บุญศรี	รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๔. อาจารย์ชัชชนันท์	อินเี่ยม	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๕. อาจารย์พรรษา	ตระกูลบางคล้า	รองคณบดีคณะครุศาสตร์
๖. อาจารย์อภิญญา	สงเคราะห์สุข	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๗. อาจารย์สรสินธุ์	ฉายสินสอน	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา	พงศ์พัฒนโยธิน	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
๙. อาจารย์ปริยาภรณ์	สีบสวัสดิ์	รองผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ฯ
๑๐. อาจารย์พรธิภา	ไกรเทพ	รองผู้อำนวยการสำนักกิจการนิสิตนักศึกษา
๑๑. อาจารย์ภาณุ	กุลหลวงศ์	รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๑๒. อาจารย์ ดร.ปิยะนันต์	อิสสระวิทย์	รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
๑๓. อาจารย์ธันัญญา	คนอยู่	รองผู้อำนวยการสำนักโรงเรียนสาธิตฯ
๑๔. อาจารย์วาปี	คงอินทร์	รองผู้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๕. นายสุชาครีย์	ก่อเกียรติตระกูล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑๖. อาจารย์ดุขฎิ	เทิดบารมี	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
๑๗. นางสาวจรัสสมณี	โอบุฒิธรรม	เจ้าหน้าที่คณะวิทยาการจัดการ
๑๘. นางสาวสุภาภรณ์	เสียงเย็น	เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ
๑๙. นางสาวชนิษฐา	พึงประจวบ	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา
๒๐. นางสาวจรัสวรรณ	ยีนยัง	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ไม่มาประชุม

๑. อาจารย์ธีราพร	ปฎิเวธวิฑูร	ติตราชการ
๒. นางจันทร์จิรา	ภระกุลสุขสถิตย์	ติตราชการ
๓. นางสาวณัฐกาญจน์	รัตนพันธ์	ติตราชการ
๔. นางสาวธัญญารัตน์	จินหลี่	ติตราชการ
๕. นางสาวชนชีวิน	พลายบัว	ติตราชการ
๖. นายธรรมศักดิ์	จลาสุภ	ติตราชการ
๗. นายจักรพงษ์	จิตรแก้ว	ติตราชการ
๘. นายเดชสิทธิ์	รัศมีวงศ์พร	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์อมลณัฐ	โชติกิจนุสรณ์	รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
๒. นางสาวบุษบง	ชูเพียร	เจ้าหน้าที่สำนักประชาสัมพันธ์ฯ
๓. นางกาญจนา	พุทธสงกรานต์	เจ้าหน้าที่สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ
๔. นางสาวกาญจน์หทัย	วันใส	เจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ รายงานการประชุมแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูล องค์ประกอบที่ ๒ (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๐, ๒.๑๑ และ ๒.๑๒) และองค์ประกอบที่ ๔

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่องการประชุมแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขององค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๐, ๒.๑๑, ๒.๑๒) และองค์ประกอบที่ ๔ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ประเมษฐ์ บุญศรี ได้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ด้านงานวิจัยระดับนานาชาติของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งมีการดำเนินการประสานข้อมูลกับผู้รับผิดชอบในตัวบ่งชี้ดังกล่าว และคาดว่าผลการประชุมคงได้แนวทางในการเก็บข้อมูลที่ดีขึ้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฝ่ายปฏิบัติการ

เชิงรุกครั้งที่ ๔ /๒๕๕๗

นางสาวจิระวรรณ ยืนยง ได้นำเสนอรายงานการประชุมให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับรอง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมรับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ณ โรงแรมกระบี่ ซัคเซส บีช รีสอร์ท จังหวัดกระบี่

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา ประธานในที่ประชุมกล่าวขอบคุณทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเตรียมความพร้อมรับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ณ โรงแรมกระบี่ ซัคเซส บีช รีสอร์ท จังหวัดกระบี่ และหวังว่าจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปฏิบัติในงานประกันคุณภาพการศึกษา ต่อไป

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเรื่องแนวทางการเปลี่ยนเกณฑ์ของสกอ. โดยแต่ก่อนจะต้องประเมินในระดับ สาขาวิชา คณะและสถาบัน แต่ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ทาง สกอ. ได้เปลี่ยนเกณฑ์ใหม่ โดยจะเสร็จสมบูรณ์ในปลายเดือนสิงหาคมและจะแจ้งมายังสถาบันต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ โดยมีกรอบแนวทางในการประเมินระดับหลักสูตร ในระดับคณะยังเน้นในเรื่องคุณภาพเหมือนเดิม แต่ลดจำนวนตัวบ่งชี้ลงและในระดับสถาบันตัวชี้วัดจะสอดคล้องกับคณะ ส่วนตัวบ่งชี้มาตรฐานโดยยังคงทำเหมือนเดิมจะมีเพียงเกณฑ์ตัวบ่งชี้บางตัวที่ปรับเปลี่ยน ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรโดยตั้งแต่ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ จนถึงตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๔ จะมีการแยกประเภท คือตัวบ่งชี้มาตรฐานและตัวบ่งชี้พัฒนาโดยจะแยกเป็นกลุ่มให้ จึงยกตัวอย่างการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ ดังนี้

๑. ตัวบ่งชี้พัฒนา ๑.๗ กระบวนการเรียนรู้และการบูรณาการกับงานวิจัย โดยเดิมที่เกณฑ์ของปีการศึกษา ๒๕๕๖ จะมีการบูรณาการแค่ ๒ อย่าง คือ ๑.การบูรณาการการเรียนการสอน และ ๒.การวิจัยเท่านั้น ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ปรับเป็น ๑.เกณฑ์การบูรณาการการเรียนการสอน ๒.งานวิจัย ๓.บริการวิชาการ และ ๔.ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๒. ในส่วนของระดับคณะโดยเกณฑ์จะแตกต่างจากหลักสูตร

๒.๑. ผลการประเมินระดับหลักสูตร

๒.๒. การบริการนักศึกษาจะใส่หรือไม่ใส่ก็ได้แต่ถ้าในพันธกิจปรัชญา วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยก็ต้องใส่

๒.๓ ส่วนตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ และ ๒.๕ มีการเปลี่ยนแปลงโดยมีการเชื่อมโยงกับองค์ประกอบการวิจัย

๓. ในระดับสถาบัน ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ - ๓.๑๐ จะคล้ายกับเกณฑ์การประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยจะเอาคะแนนของหลักสูตรบริการวิชาการกิจกรรม นอกนั้นจะมีความคล้ายคลึงกันแต่จะเน้นที่ ๓.๗ บริการวิชาการ จะดำเนินการแบบเดิมไม่ได้แล้วจะเปลี่ยนเป็นบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน โดยจะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗ การบริการวิชาการแก่สังคม กับตัวบ่งชี้ที่ ๓.๗ การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและสังคม มีความแตกต่างกัน ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๘ การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๐ ผลการบริหารของคณะ (คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ) มหาวิทยาลัยจะได้คะแนนอย่างไรจะต้องเชื่อมโยงโดยนำผลมาจากคณะด้วย เพราะคราวนี้เอาผลจากการบริหารงานของคณะ ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมาประมวลผลในระดับสถาบันด้วย

ดังนั้น เกณฑ์ทั้งหมดจะถูกปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดนั้นให้อยู่ในหมวดหมู่เดียวกัน และหาก สกอ. ออกเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี ๒๕๕๗ ฉบับสมบูรณ์แล้ว งานประกันคุณภาพการศึกษา จะแจ้งอีกครั้งในภายหลัง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ การจัดทำฐานข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูลอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา ประธานในที่ประชุม สืบเนื่องที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ให้มหาวิทยาลัยส่งตัวแทนเพื่อร่วมรับฟังแนวทางและปฏิทินในการส่งข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูลอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยจะมีบันทึกข้อความ และปฏิทิน

นางสาวจิระวรรณ ยืนยง ได้แจ้งรายละเอียดต่อคณะกรรมการ ในเรื่องของการจัดทำฐานข้อมูล โดยทางงานประกันคุณภาพไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานข้อมูล แต่จะมีหน้าที่รวบรวมและประสานให้ ส่วนเรื่องการร่างคำสั่ง โดยพิจารณาจากข้อมูลว่าต้องจัดทำรายงานของระบบข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวข้องกับหน่วยงานไหนบ้าง ในปีนี้มีหนังสือและได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม โดยมีตัวแทนจาก ๕ หน่วยงานเข้าร่วมประชุม จึงขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่ได้ไปประชุมให้ปฏิบัติตามปฏิทิน ในการจัดส่งข้อมูล งานประกันคุณภาพฯจะติดตามเพื่อนำมาเผยแพร่พร้อมทั้งคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

อาจารย์สรสินธุ์ ฉายสินสอน เพิ่มเติมเรื่องการดำเนินการของการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต ซึ่งได้ร่วมทำอยู่กับ อาจารย์ ชัชชนันท์ อินเอี่ยม ในส่วนของข้อมูลกำลังคุยกับ บริษัทวิชั่นเน็ต เพราะว่าข้อมูลที่ค่อนข้างไม่ตรงกับข้อมูลที่มี ส่วนของการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ ก.พ.ร. ได้ประสานกับ อาจารย์ชัชชนันท์ อินเอี่ยม และต่อไปจะหาคนมารับผิดชอบในส่วนนี้โดยตรงโดยการจ้างหรือให้เจ้าหน้าที่ในสถาบันวิจัยฯ รับผิดชอบในด้านนี้ไปเลย การส่งข้อมูลของบัณฑิตของการปฏิบัติงาน จะให้สำนักประชาสัมพันธ์ช่วยประชาสัมพันธ์เพื่อแจ้งข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ในการจัดส่งข้อมูล

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ การจัดทำฐานข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูลอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗

นางสาวจิระวรรณ ยืนยง ได้กล่าวถึงการเลื่อนประชุมในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ซึ่งได้ทำหนังสือเลื่อนเป็นวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ ได้รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการว่า ซึ่งในวันนั้นระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการอบรมขัดข้อง แต่ผู้ที่เกี่ยวข้องแต่ละคนก็ได้รับข้อมูลกลับไปปฏิบัติงานได้อย่างครบถ้วน ซึ่งทางคณะครุศาสตร์และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้ปฏิบัติงานในระบบบ้างแล้ว และมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ดังนี้ ๑) การคำนวณเศษส่วน ๙๙.๕ แต่ระบบไม่ให้ใส่เศษส่วนก็เลยต้องปัดเป็น ๙๙ ๒) เรื่องของการวิจัย เช่น ถ้า ร้อยละ๓๐ จะได้ ๕ คะแนนเต็ม แต่ในระบบของคณะครุศาสตร์จะต้องได้ร้อยละ๖๐ ถึงจะได้ ๕ คะแนนเต็ม ดังนั้นก็เลยไม่ทราบว่ามีผิดพลาดตรงไหน ในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์ฯ โดยภาพรวมแล้วไม่มีปัญหาอะไร จะมีเพียงต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจในการกรอกข้อมูลเพราะมีฉะนั้น ข้อมูลจะขัดแย้งกัน

รองศาสตราจารย์ ดร.ปรเมษฐ์ บุญศรี ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องสืบเนื่องในระบบของงานวิจัย ซึ่งน่าจะรวดเร็วเป็นระบบมากกว่านี้ แต่ก็ยังคงมีปัญหาในการทำวิจัยเนื่องจากให้ทุนในการวิจัยน้อยมาก ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางแต่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ ขอเรียนฝากประธานในการดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ของแต่ละหน่วยงาน

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา ประธานในที่ประชุมได้ให้หน่วยงานที่ได้รับการตรวจประเมินรายงานผลของการตรวจหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่เข้าตรวจเพื่อให้เป็นแนวทางของหน่วยงานที่ยังไม่ได้รับการตรวจประเมิน ต่อไป

๑. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาจารย์ชัชชนันท์ อินเอี่ยมได้รับการตรวจประเมินเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยการตรวจประเมินผ่านด้วยระบบ CHE Online ทั้งหมด ภาพรวมโดยส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา เพราะได้มีการวางแผนไว้แล้ว แต่จะมีปัญหาบ้างก็คือ การลิงค์เอกสารจะมีการสลับการผิดพลาด โดยทางคณะวิทยาศาสตร์ฯ ก็จะปรับปรุงแก้ไขต่อไป โดยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในปีนี้ค่อนข้างชื่นชม คะแนนที่ได้ในปีนี้จะอยู่ ๔.๕๖ คะแนน ก็เป็นคะแนนที่อยู่ในเป้าหมาย

๒. คณะครุศาสตร์ อาจารย์พรพชชา ตระกูลบางคล้า ได้รับการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ซึ่งคณะกรรมการแต่ละท่านตรวจละเอียดมาก ได้ ๕๙.๖๖ คะแนน ปัญหาของทางคณะครุศาสตร์ ยังต้องเพิ่มเอกสารหลักฐานอีกหลายองค์ประกอบ แต่ตอนรายงานการประเมินตนเองได้คะแนน ๔.๖๔ ซึ่งยังอยู่ในระดับดีมากแต่ถ้าทำหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อประกอบการอุทธรณ์คะแนนเพิ่ม คาดว่าอยู่ในระดับ ๔.๕๑ คะแนน

๓. สำนักกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์พรธิภา ไกรเทพ ได้รับการตรวจประเมินไปเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยดูเอกสารในเรื่องของแผนกลยุทธ์และการบริหารความเสี่ยง ซึ่งแผนของสำนักกิจการนิสิตนักศึกษา ไม่ตอบโจทย์กลยุทธ์เท่าที่ควร จึงทำให้ถูกตัดคะแนนในเรื่องของแผนกลยุทธ์ และในเรื่องของกิจกรรมของนิสิตนักศึกษา ที่ไม่สัมพันธ์กัน ก็จะได้คะแนนออกมาอยู่ที่ ๔.๒๐ และผลการประเมินที่เป็นทางการยังไม่ได้แจ้งกลับมา และจะทำตามข้อเสนอแนะ จากการตรวจประกันคุณภาพฯ ทางสำนักกิจการนิสิตนักศึกษา เห็นถึงความสำคัญของแผนกลยุทธ์และแผนต่างๆ ก็จะเชิญกรรมการมาอบรมให้สำนักกิจการนิสิตนักศึกษาในเรื่องของการทำแผนโดยเฉพาะ

๔. สำนักโรงเรียนสาธิต อาจารย์ธัญญา คนอยู่ รายงานว่า ได้รับการตรวจประเมินเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยไม่มีปัญหาอะไร ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จาก อาจารย์ชัชชนันท์ อินเอี่ยม ที่ช่วยสำนักโรงเรียนสาธิตในการหาเอกสารหลักฐานและเสนอแนวทางการแก้ไข ดังนั้นคะแนนของโรงเรียนสาธิตที่ประเมินตนเองไว้ที่ ๔.๕๐ คะแนน ตอนนี้กำลังอุทธรณ์ และหาหลักฐานเพิ่มเติมอยู่ตามที่คณะกรรมการเสนอแนะโดยถ้ารีบส่งไปใหม่คาดว่าจะได้รับคะแนนอยู่ที่ ๔.๖๖ คะแนน

๕. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา พงศ์พัฒนโยธิน รายงานว่า โดยกรรมการไม่ได้มีการตัดคะแนนเป็นไปตามที่สำนักรายงานไว้ในรายงานการประเมินตนเอง และอีกส่วนหนึ่งตัวบ่งชี้ของสำนักค่อนข้างน้อย เพราะฉะนั้นคงจะเทียบกับของคณะไม่ได้ โดยจะมีอยู่ ประมาณ ๑๐ ตัวบ่งชี้ และก็เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการทั้งหมดโดยสามารถหาเอกสารหลักฐานได้ครบถ้วนอยู่แล้ว สำนักวิทยบริการอาจจะแตกต่างจากสำนักอื่นบ้างตรงที่เรามีองค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการ แก่สังคมที่เพิ่มเข้ามา ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ คือ การสนับสนุนอุปกรณ์การสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งในคู่มือเป็นตัวที่ ๒.๕ อยู่ แต่ว่าปรับใหม่เพราะว่าจริงๆ แล้วไม่ใช่พันธกิจของหน่วยงานที่สนับสนุนซึ่ง เป็นพันธกิจของคณะมากกว่าในองค์ประกอบที่ ๒ และตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ เราก็เลยปรับเลข ๒.๕ เป็นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของเราคือ ๙๗.๑.๑ เพื่อไม่ให้ซ้ำกับอัตลักษณ์ของมหาลัยเพราะฉะนั้นอย่างที่เรียนไปว่าเป็นกระบวนการทั้งหมด จึงทำได้ ๕ คะแนน เพราะตอบคำถามกรรมการได้ ทำให้ได้ ๕ คะแนนทั้งหมด

๖. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นางสาวกาญจน์หทัย วันใส รายงานว่า ได้ทำการประเมินไปเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เป็นไปอย่างราบรื่นคะแนนก็เต็มอย่างที่รายงานไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

๗. สถาบันวิจัยและพัฒนา อาจารย์สรสินธุ์ ฉายสินสอน รายงานว่า ได้ตรวจประเมินไปเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำเอกสารของปีการศึกษา ๒๕๕๕ มาปรับปรุงปรับแก้ไขตามคณะกรรมการในปีนั้น ได้มีข้อคิดข้อเสนอแนะต่างๆ และได้ให้คณะกรรมการในปีการศึกษา ๒๕๕๖ นี้ พิจารณาโดยกรรมการในชุดนี้ค่อนข้างชื่นชม จะมีเพียงการปรับแก้ไขเอกสารเพียงเล็กน้อยในส่วนของตัวแผนต่างๆ ของสถาบัน เท่านั้นในส่วนของคะแนนก็เป็นที่น่าพอใจ

๘. สำนักงานอธิการบดี นายสุชาติกรีย์ ก่อเกียรติตระกูล ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี รายงานว่า ได้รับการตรวจประเมินไปเรียบร้อยแล้วซึ่งมีปัญหาล็กน้อยแต่ก็ผ่านไปเรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จากคณะกรรมการ และขณะนี้อยู่ระหว่างรอผลการประเมิน

๙. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม อาจารย์ภาณุ กุศลวงศ์ รายงานว่า จะรับการตรวจประเมินในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ซึ่งตอนนี้ทางทีมงาน ได้เตรียมเอกสารหลักฐานครบถ้วนและประเมินตนเองไว้ในระดับ ที่ ๕.๐๐ คะแนน

๑๐. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อาจารย์อภิญญา สงเคราะห์สุข รายงานว่า ได้เลื่อนการตรวจประเมินฯ จากวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เป็นวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งขณะนี้ได้จัดทำ SAR รวมทั้งตัวหลักฐานต่างๆได้ประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ที่เหลือเพียงตรวจสอบเอกสารต่างๆ

๑๑. สำนักคอมพิวเตอร์ อาจารย์อมลฉวี โชติกิจนุสรณ์ รายงานว่า จะรับการตรวจประเมินในวันจันทร์ที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จากกำหนดเดิมวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ในส่วนของ SAR เหลืออีกประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ และทุกอย่างได้เตรียมพร้อมเรียบร้อยแล้ว

๑๒. คณะวิทยาการจัดการ รองศาสตราจารย์ ดร. ปรมเสฐ์ บุญศรี รายงานว่า กำลังรวบรวมข้อมูลอยู่และได้มีการนัดหมายเพื่อที่จะมาทำ SAR

๑๓. บัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์วาปี คงอินทร์ รายงานว่า การเตรียมอยู่ตอนนี้ ในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๐ จะทำข้อมูลต่างๆเป็นรูปแบบของ CD และในตัวบ่งชี้ของ ๒.๑๑ และ ๒.๑๒ เป็นการเผยแพร่ของนักศึกษาใน

ระดับปริญญาโท ซึ่งได้ดำเนินการไปในระดับหนึ่งและเป็นไปตามมติของคณะกรรมการในการประชุมครั้งที่แล้วที่ทางบัณฑิตวิทยาลัย มีการดำเนินการ ดังนี้

๑. บัณฑิตวิทยาลัย จะใช้เกณฑ์ขั้นต่ำสุดของสำหรับ ๒.๑๑ เนื่องจากว่านักศึกษาส่วนใหญ่ที่สำเร็จการศึกษาเป็นแผน ข เป็น สารนิพนธ์ ในตัวข้อบังคับ คือ ๒๕๕๑ ที่ใช้อยู่ใช้ของ ๒๕๕๐ คือไม่ได้บังคับให้บัณฑิตที่จบในแผน ข ไปเผยแพร่ผลงาน เพราะฉะนั้นก็เลยทำได้แค่เอาขั้นต่ำสุดก็คือเผยแพร่ในสื่อสาธารณะทางใดทางหนึ่งได้คะแนน ๐.๒๕ แล้วก็ดูว่าผลถ่วงน้ำหนักออกมาถ้าได้ไม่ต่ำกว่า ๑.๒๕ คะแนนที่ได้เท่ากับ ๕ คะแนนเต็ม

๒. วิธีนี้ทำให้ทุกคณะได้คะแนนเต็ม ๕ หมวด ก็คือเอาบทความของบัณฑิตสาย ข มาทำเป็นบทความวิจัยผ่านเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัยซึ่งตอนนี้ทำเสร็จออกมา ๘๐ เพอร์เซ็นต์แล้วเหลือเก็บรายละเอียด๒๐ เพอร์เซ็นต์

๓. ตัวบ่งชี้ ๒.๑๒ คือการเผยแพร่ของปริญญาเอก เนื่องจากว่าเกณฑ์คะแนน ตามสมศ. ตัวบ่งชี้ภายนอกค่อนข้างหนักอยู่ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในปีนี้ ปี๒๕๕๖ มีทั้งหมด ๑๕ คนแล้วก็มี ๗ คน นำผลงานไปเผยแพร่ในลักษณะ (Proceedings) ซึ่งมันไม่เข้ากรณีใดๆ เลย ไม่สามารถประเมินเป็นค่าคะแนนได้ ซึ่งกำลังหาข้อสรุปกับที่ประชุมอยู่ว่าจะทำให้ได้คะแนนได้หรือไม่ และก็จะมีอาจารย์ ๓ ท่านที่ไปเผยแพร่แล้วในของปริญญาเอก แต่เรื่องยังไม่ถึงบัณฑิต และในส่วนของบัณฑิตวิทยาลัยก็จะได้รับการตรวจประเมินในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๑๔. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน รายงานว่า ได้รับการตรวจประเมิน ไปเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยผลการตรวจ ได้รับคะแนน ๕.๐๐ คะแนน และจะมีเพิ่มเติมเอกสารเล็กน้อยเท่านั้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online System)

นางสาวจิระวรรณ ยืนยง ได้รายงานต่อที่ประชุม ในเรื่องสืบเนื่องของคราวที่แล้วในเรื่องของการจัดทำ SAR ในระบบCHE QA Online ซึ่งในครั้งก่อนที่เคยแจ้งไว้ในเรื่องของการกรอกข้อมูลลงระบบ CHE QA Online เพียงแค่ ๔ คณะ ส่วนหน่วยงานสำนักที่ไม่มีการเรียนการสอนจะตัดออกจากระบบ ซึ่งตอนนี้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยได้รับรองการยืนยันจาก สกอ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก กล่าวเพิ่มเติม งานประกันคุณภาพการศึกษา ได้ประสานเรียบร้อยแล้ว โดยหน่วยงานที่ไม่มีการเรียนการสอนไม่ต้องดำเนินการและไม่มีผลกระทบ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๓ การฝึกทดลองประเมินของผู้ผ่านการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของ
สถาบันอุดมศึกษา

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ได้แจ้งต่อที่ประชุมในการดำเนินการให้ผู้ผ่านการอบรมเข้าร่วมเป็นผู้ประเมินในระดับคณะและสถาบัน โดยได้รับความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยในเครือข่าย ได้แก่ มหาวิทยาลัยธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีธัญบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น และในส่วนของข้อมูลการเข้าร่วมการ ฝึกทดลองประเมินทางงาน ประกันคุณภาพการศึกษาจะเป็นผู้รวบรวมข้อมูลเพื่อส่งให้ สกอ. ต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปี
การศึกษา ๒๕๕๖

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา ประธานในที่ประชุมกล่าว เรื่อง คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินจะมีทั้งคณะกรรมการภายนอก-ภายใน และกรรมการเสริม ที่จะเป็นผู้ประเมินรวมทั้งหมด ๑๘ ท่าน และกำหนดภารกิจกรรม ช่วงเวลา และผู้ดำเนินการ ในการเตรียมความพร้อมที่ต้องดำเนินการอยู่ โดยจะประเมินในระดับสถาบันในวันที่ ๒๗ - ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ตาราง การเตรียมความพร้อมอาจมีการแก้ไขตามความเหมาะสม ส่วนในวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ ให้ทาง ๔ คณะ ร่วมกันจัดนิทรรศการ

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

๕.๒ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา ได้กล่าว เรื่อง(ร่าง)คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ว่าเป็นฉบับร่าง คำสั่ง และให้คณะกรรมการ ในที่ประชุมร่วมกันเสนอแก้ไข ที่ประชุมมีความเห็นโดยไม่แก้ไขข้อมูล หากมี การแก้ไขข้อมูลก็จะแจ้งให้ทราบในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

ปิดประชุม เวลา ๑๖.๐๐ น

นางสาวจิระวรรณ ยืนยั้ง

บันทึกการประชุม

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก

ตรวจบันทึกการประชุม