

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗

วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปีศรีสุริยวงศ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้มาประชุม

- | | | |
|--------------------------------|------------------|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง | สุทัศน์ ณ อยุธยา | รองอธิการบดี |
| ๒. อาจารย์ ดร.เพ็ญพร | ทองคำสุก | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรเมษฐ์ | บุญศรี | รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๔. อาจารย์ชัชฉินันท์ | อินเอี่ยม | รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๕. อาจารย์พรรษา | ตระกูลบางคล้า | รองคณบดีคณะครุศาสตร์ |
| ๖. อาจารย์อภิญา | สงเคราะห์สุข | รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๗. อาจารย์สรสินธุ์ | ฉายสินสอน | รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา | พงศ์พัฒนโยธิน | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| ๙. อาจารย์ปรียาภรณ์ | สีบสวัสดิ์ | รองผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ฯ |
| ๑๐. อาจารย์พรธิภา | ไกรเทพ | รองผู้อำนวยการสำนักกิจการนิสิตนักศึกษา |
| ๑๑. อาจารย์ภาณุ | กุลหลวงศ์ | รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๑๒. อาจารย์ ดร.ปิยะนันต์ | อิสสระวิทย์ | รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ |
| ๑๓. อาจารย์ธัญญา | คนอยู่ | รองผู้อำนวยการสำนักโรงเรียนสาธิตฯ |
| ๑๔. อาจารย์วาปี | คงอินทร์ | รองผู้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๑๕. นายสุชาครีย์ | ก่อเกียรติตระกูล | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๑๖. อาจารย์ดุขฎิ | เทิดบารมี | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| ๑๗. นางสาวจรสมณี | โอวุฒิธรรม | เจ้าหน้าที่คณะวิทยาการจัดการ |
| ๑๘. นางสาวสุภาภรณ์ | เสียงเย็น | เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ |
| ๑๙. นางสาวชนิษฐา | พึงประจวบ | เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| ๒๐. นางสาวจิระวรรณ | ยีนย้ง | เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา |

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมรับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ณ โรงแรมกระบี่ ซัคเซส บีช รีสอร์ท จังหวัดกระบี่

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา ประธานในที่ประชุมกล่าวขอบคุณทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเตรียมความพร้อมรับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ณ โรงแรมกระบี่ ซัคเซส บีช รีสอร์ท จังหวัดกระบี่ และหวังว่าจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปฏิบัติในงานประกันคุณภาพการศึกษา ต่อไป

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเรื่องแนวทางการเปลี่ยนเกณฑ์ของสกอ. โดยแต่ก่อนจะต้องประเมินในระดับ สาขาวิชา คณะและสถาบัน แต่ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ทาง สกอ. ได้เปลี่ยนเกณฑ์ใหม่ โดยจะเสร็จสมบูรณ์ในปลายเดือนสิงหาคมและจะแจ้งมายังสถาบันต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ โดยมีกรอบแนวทางในการประเมินระดับหลักสูตร ในระดับคณะยังเน้นในเรื่องคุณภาพเหมือนเดิม แต่ลดจำนวนตัวบ่งชี้ลงและในระดับสถาบันตัวชี้วัดจะสอดคล้องกับคณะ ส่วนตัวบ่งชี้มาตรฐานโดยยังคงทำเหมือนเดิมจะมีเพียงเกณฑ์ตัวบ่งชี้บางตัวที่ปรับเปลี่ยน ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรโดยตั้งแต่ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ จนถึงตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๔ จะมีการแยกประเภท คือตัวบ่งชี้มาตรฐานและตัวบ่งชี้พัฒนาโดยจะแยกเป็นกลุ่มให้ จึงยกตัวอย่างการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ ดังนี้

๑. ตัวบ่งชี้พัฒนา ๑.๗ กระบวนการเรียนรู้และการบูรณาการกับงานวิจัย โดยเดิมที่เกณฑ์ของปีการศึกษา ๒๕๕๖ จะมีการบูรณาการแค่ ๒ อย่าง คือ ๑.การบูรณาการการเรียนการสอน และ ๒.การวิจัยเท่านั้น ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ปรับเป็น ๑.เกณฑ์การบูรณาการการเรียนการสอน ๒.งานวิจัย ๓.บริการวิชาการ และ ๔.ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๒. ในส่วนของระดับคณะโดยเกณฑ์จะแตกต่างจากหลักสูตร

๒.๑. ผลการประเมินระดับหลักสูตร

๒.๒. การบริการนักศึกษาจะใส่หรือไม่ใส่ก็ได้แต่ถ้าในพันธกิจปรัชญา วิสัยทัศน์

ของมหาวิทยาลัยมีก็ต้องใส่

๒.๓ ส่วนตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ และ๒.๕ มีการเปลี่ยนแปลงโดยมีการเชื่อมโยงกับองค์ประกอบการวิจัย

๓. ในระดับสถาบัน ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ - ๓.๑๐ จะคล้ายกับเกณฑ์การประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยจะเอาคะแนนของหลักสูตรบริการวิชาการกิจกรรม นอกนั้นจะมีความคล้ายคลึงกันแต่จะเน้นที่ ๓.๗ บริการวิชาการ จะดำเนินการแบบเดิมไม่ได้แล้วจะเปลี่ยนเป็นบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน โดยจะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗ การบริการวิชาการแก่สังคม กับตัวบ่งชี้ที่ ๓.๗ การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและสังคม มีความแตกต่างกัน ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๘ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๐ ผลการบริหารของคณะ (คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ) มหาวิทยาลัยจะได้คะแนนอย่างไรจะต้องเชื่อมโยงโดยนำผลมาจากคณะด้วย เพราะคราวนี้เอาผลจากการบริหารงานของคณะ ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมาประมวลผลในระดับสถาบันด้วย

ดังนั้น เกณฑ์ทั้งหมดจะถูกปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดนั้นให้อยู่ในหมวดหมู่เดียวกัน และหาก สกอ. ออกเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี ๒๕๕๗ ฉบับสมบูรณ์แล้ว งานประกันคุณภาพการศึกษา จะแจ้งอีกครั้งในภายหลัง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ การจัดทำฐานข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูลอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา ประธานในที่ประชุม สืบเนื่องจากที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ให้นำวิทยาลัยส่งตัวแทนเพื่อร่วมรับฟังแนวทางและปฏิทินในการส่งข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูลอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยจะมีบันทึกข้อความ และปฏิทิน

นางสาวจิระวรรณ ยืนยง ได้แจ้งรายละเอียดต่อคณะกรรมการ ในเรื่องของการจัดทำฐานข้อมูล โดยทางงานประกันคุณภาพไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานข้อมูล แต่จะมีหน้าที่รวบรวมและประสานให้ ส่วนเรื่องการร่างคำสั่ง โดยพิจารณาจากข้อมูลว่าต้องจัดทำรายงานของระบบข้อมูลก็ฐาน เกี่ยวข้องกับหน่วยงานไหนบ้าง ในปีนี้มีหนังสือและได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม โดยมีตัวแทนจาก ๕ หน่วยงานเข้าร่วมประชุม จึงขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่ได้ไปประชุมให้ปฏิบัติตามปฏิทิน ในการจัดส่งข้อมูล งานประกันคุณภาพจะติดตามเพื่อนำมาเผยแพร่พร้อมกับคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

อาจารย์สรสินธุ์ ฉายสินสอน เพิ่มเติมเรื่องการดำเนินการของการมีงานทำของบัณฑิต ซึ่งได้ร่วมทำอยู่กับ อาจารย์ ชัชพันธ์ อินเี่ยม ในส่วนของข้อมูลกำลังคุยกับ บริษัทวิชั่นเน็ต เพราะว่าข้อมูลที่ค่อนข้างไม่ตรงกับข้อมูลที่มี ส่วนของการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ ก.พ.ร. ได้ประสานกับ อาจารย์ชัชพันธ์ อินเี่ยม และต่อไปจะหาคนมารับผิดชอบในส่วนนี้โดยตรงโดยการจ้างหรือให้เจ้าหน้าที่ในสถาบันวิจัยฯ รับผิดชอบ ในด้านนี้ไปเลย การส่งข้อมูลของบัณฑิตของการมีงานทำ จะให้สำนักประชาสัมพันธ์ช่วยประชาสัมพันธ์เพื่อแจ้งข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ในการจัดส่งข้อมูล

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ การจัดทำฐานข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูลอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗

นางสาวจิระวรรณ ยืนยง ได้กล่าวถึงการเลื่อนประชุมในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ซึ่งได้ทำหนังสือเลื่อนเป็นวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ ได้รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการว่า ซึ่งในวันนั้นระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการอบรมขัดข้อง แต่ผู้ที่เกี่ยวข้องแต่ละคนก็ได้รับข้อมูลกลับไปปฏิบัติงานได้อย่างครบถ้วน ซึ่งทางคณะครุศาสตร์และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้ปฏิบัติงานในระบบบ้างแล้ว และมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ดังนี้ ๑) การคำนวณเศษส่วน ๙๙.๕ แต่ระบบไม่ให้ใส่เศษส่วนก็เลยต้องปัดเป็น ๙๙ ๒) เรื่องของการวิจัย เช่น ถ้า ร้อยละ ๓๐ จะได้ ๕ คะแนนเต็ม แต่ในระบบของคณะครุศาสตร์จะต้องได้ ร้อยละ ๖๐ ถึงจะได้ ๕ คะแนนเต็ม ดังนั้นก็เลยไม่ทราบว่ามีผิดพลาดตรงไหน ในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์ฯ โดยภาพรวมแล้วไม่มีปัญหาอะไร จะมีเพียงต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจในการกรอกข้อมูลเพราะมีฉะนั้น ข้อมูลจะขัดแย้งกัน

รองศาสตราจารย์ ดร.ปรเมษฐ์ บุญศรี ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องสืบเนื่องในระบบของงานวิจัย ซึ่งน่าจะรวดเร็วเป็นระบบมากกว่านี้ แต่ก็ยังคงมีปัญหาในการทำวิจัยเนื่องจากให้ทุนในการวิจัยน้อยมาก ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางแต่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ ขอเรียนฝากประธานในการดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ของแต่ละหน่วยงาน

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา ประธานในที่ประชุมได้ให้หน่วยงานที่ได้รับการตรวจประเมินรายงานผลของการตรวจหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่เข้าตรวจเพื่อให้เป็นแนวทางของหน่วยงานที่ยังไม่ได้รับการตรวจประเมิน ต่อไป

๑. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาจารย์ชัชฉันท อินเี่ยมได้รับการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยการตรวจประเมินผ่านด้วยระบบ CHE Online ทั้งหมด ภาพรวมโดยส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา เพราะได้มีการวางแผนไว้แล้ว แต่จะมีปัญหาบ้างก็คือ การลิงค์เอกสารจะมีการสลับการผิดพลาด โดยทางคณะวิทยาศาสตร์ฯ ก็จะปรับปรุงแก้ไขต่อไป โดยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในปีนี้อ่อนข้างชื่นชม คะแนนที่ได้ในปีนี้จะอยู่ ๔.๕๖ คะแนน ก็เป็นคะแนนที่อยู่ในเป้าหมาย

๒. คณะครุศาสตร์ อาจารย์พรธชา ตระกูลบางคล้า ได้รับการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ซึ่งคณะกรรมการแต่ละท่านตรวจละเอียดมาก ได้ ๕๙.๖๖ คะแนน ปัญหาของทางคณะครุศาสตร์ ยังต้องเพิ่มเอกสารหลักฐานอีกหลายองค์ประกอบ แต่ตอนรายงานการประเมินตนเองได้คะแนน ๔.๖๔ ซึ่งยังอยู่ในระดับดีมากแต่ถ้าหาหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อประกอบการอุทธรณ์คะแนนเพิ่ม คาดว่าอยู่ในระดับ ๔.๕๑ คะแนน

๓. สำนักกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์พรธิภา ไกรเทพ ได้รับการตรวจประเมินไปเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยดูเอกสารในเรื่องของแผนกลยุทธ์และการบริหารความเสี่ยง ซึ่งแผนของสำนักกิจการนิสิตนักศึกษา ไม่ตอบโจทย์กลยุทธ์เท่าที่ควร จึงทำให้ถูกตัดคะแนนในเรื่องของแผนกลยุทธ์ และในเรื่องของกิจกรรมของนิสิตนักศึกษา ที่ไม่สัมพันธ์กัน ก็จะได้คะแนนออกมาอยู่ที่ ๔.๒๐ และผลการประเมินที่เป็นทางการยังไม่ได้แจ้งกลับมา และจะทำตามข้อเสนอแนะ จากการตรวจประกันคุณภาพฯ ทางสำนักกิจการนิสิตนักศึกษา เห็นถึงความสำคัญของแผนกลยุทธ์และแผนต่างๆ ก็จะเชิญกรรมการมาอบรมให้สำนักกิจการนิสิตนักศึกษาในเรื่องของการทำแผนโดยเฉพาะ

๔. สำนักโรงเรียนสาธิต อาจารย์ธัญญา คนอยู่ รายงานว่า ได้รับการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยไม่มีปัญหาอะไร ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จาก อาจารย์ชัชฉันท อินเี่ยม ที่ช่วยสำนักโรงเรียนสาธิตในการหาเอกสารหลักฐานและเสนอแนวทางการแก้ไข ดังนั้นคะแนนของโรงเรียนสาธิตที่ประเมินตนเองไว้ที่ ๔.๕๐ คะแนน ตอนนี้กำลังอุทธรณ์ และหาหลักฐานเพิ่มเติมอยู่ตามที่คณะกรรมการเสนอแนะโดยถ้ารีบส่งไปใหม่คาดว่าจะได้รับคะแนนอยู่ที่ ๔.๖๖ คะแนน

๕. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา พงศ์พัฒน์โยธิน รายงานว่า โดยกรรมการไม่ได้มีการตัดคะแนนเป็นไปตามที่สำนักรายงานไว้ในรายงานการประเมินตนเอง และอีกส่วนหนึ่งตัวบ่งชี้ของสำนักค่อนข้างน้อย เพราะฉะนั้นคงจะเทียบกับของคณะไม่ได้ โดยจะมีอยู่ ประมาณ ๑๐ ตัวบ่งชี้ และก็เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการทั้งหมดโดยสามารถหาเอกสารหลักฐานได้ครบถ้วนอยู่แล้ว สำนักวิทยบริการอาจจะแตกต่างจากสำนักอื่นบ้างตรงที่เรามีองค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการ แก่สังคมที่เพิ่มเข้ามา ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ คือ การสนับสนุนอุปกรณ์การสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งในคู่มือเป็นตัวที่ ๒.๕ อยู่ แต่ว่าปรับใหม่เพราะว่าจริงๆ แล้วไม่ใช่พันธกิจของหน่วยงานที่สนับสนุนซึ่ง เป็นพันธกิจของคณะมากกว่าในองค์ประกอบที่ ๒ และตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ เราก็ก็นับปรับเลข ๒.๕ เป็นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของเราคือ ๙๗.๑.๑ เพื่อไม่ให้ซ้ำกับอัตลักษณ์ของมหาลัยเพราะฉะนั้นอย่างที่เราเรียนไปว่าเป็นกระบวนการทั้งหมด จึงทำได้ ๕ คะแนน เพราะตอบคำถามกรรมการได้ ทำให้ได้ ๕ คะแนนทั้งหมด

๖. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นางสาวกาญจนาภรณ์ วัณใส รายงานว่า ได้ทำการประเมินไปเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เป็นไปอย่างราบรื่นคะแนนก็เต็มอย่างที่รายงานไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

๗. สถาบันวิจัยและพัฒนา อาจารย์สรสินธุ์ ฉายสินสอน รายงานว่า ได้ตรวจประเมินไปเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำเอกสารของปีการศึกษา ๒๕๕๕ มาปรับปรุงปรับแก้ไขตามคณะกรรมการในปีนั้น ได้มีข้อคิดข้อเสนอแนะต่างๆ และได้ให้คณะกรรมการในปีการศึกษา ๒๕๕๖ นี้ พิจารณาโดยกรรมการในชุดนี้ค่อนข้างชื่นชม จะมีเพียงการปรับแก้ไขเอกสารเพียงเล็กน้อยในส่วนของตัวแผนต่างๆ ของสถาบัน เท่านั้นในส่วนของคะแนนก็เป็นที่น่าพอใจ

๘. สำนักงานอธิการบดี นายสุชาครีย์ ก่อเกียรติตระกูล ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี รายงานว่า ได้รับการตรวจประเมินไปเรียบร้อยแล้วซึ่งมีปัญหาเล็กน้อยแต่ก็ผ่านไปเรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จากคณะกรรมการ และขณะนี้อยู่ระหว่างรอผลการประเมิน

๙. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม อาจารย์ภาณุ กุศลวงศ์ รายงานว่า จะรับการตรวจประเมินในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ซึ่งตอนนี้ทางทีมงาน ได้เตรียมเอกสารหลักฐานครบถ้วนและประเมินตนเองไว้ในระดับ ที่ ๕.๐๐ คะแนน

๑๐. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อาจารย์อภิญา สงเคราะห์สุข รายงานว่า ได้เลื่อนการตรวจประเมินฯ จากวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เป็นวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งขณะนี้ได้จัดทำ SAR รวมทั้งตัวหลักฐานต่างๆได้ประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ที่เหลือเพียงตรวจสอบเอกสารต่างๆ

๑๑. สำนักคอมพิวเตอร์ อาจารย์อมลพันธุ์ โชติกิจนุสรณ์ รายงานว่า จะรับการตรวจประเมินในวันจันทร์ที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จากกำหนดเดิมวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ในส่วนของ SAR เหลืออีกประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ และทุกอย่างได้เตรียมพร้อมเรียบร้อยแล้ว

๑๒. คณะวิทยาการจัดการ รองศาสตราจารย์ ดร. ปรมเสฐ์ บุญศรี รายงานว่า กำลังรวบรวมข้อมูลอยู่และได้มีการนัดหมายเพื่อที่จะมาทำ SAR

๑๓. บัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์วาปี คงอินทร์ รายงานว่า การเตรียมอยู่ตอนนี้ ในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๐ จะทำข้อมูลต่างๆเป็นรูปแบบของ CD และในตัวบ่งชี้ของ ๒.๑๑ และ ๒.๑๒ เป็นการเผยแพร่ของนักศึกษาใน

ระดับปริญญาโท ซึ่งได้ดำเนินการไปในระดับหนึ่งและเป็นไปตามมติของคณะกรรมการในการประชุมครั้งที่แล้วที่ทางบัณฑิตวิทยาลัย มีการดำเนินการ ดังนี้

๑. บัณฑิตวิทยาลัย จะใช้เกณฑ์ขั้นต่ำสุดของสำหรับ ๒.๑๑ เนื่องจากว่านักศึกษาส่วนใหญ่ที่สำเร็จการศึกษาเป็นแผน ข เป็น สารนิพนธ์ ในตัวข้อบังคับ คือ ๒๕๕๑ ที่ใช้อยู่ใช้ของ ๒๕๕๐ คือไม่ได้บังคับให้บัณฑิตที่จบในแผน ข ไปเผยแพร่ผลงาน เพราะฉะนั้นก็เลยทำได้แค่เอาขั้นต่ำสุดก็คือเผยแพร่ในสื่อสาธารณะทางใดทางหนึ่งได้คะแนน ๐.๒๕ แล้วก็ดูว่าผลถ่วงน้ำหนักออกมาถ้าได้ไม่ต่ำกว่า ๑.๒๕ คะแนนที่ได้เท่ากับ ๕ คะแนนเต็ม

๒. วิธีนี้ทำให้ทุกคนได้คะแนนเต็ม ๕ หมวด ก็คือเอาบทความของบัณฑิตสาย ข มาทำเป็นบทความวิจัยผ่านเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัยซึ่งตอนนี้ทำเสร็จออกมา ๘๐ เปอร์เซ็นแล้วเหลือเก็บรายละเอียด๒๐ เปอร์เซ็น

๓. ตัวบ่งชี้ ๒.๑๒ คือการเผยแพร่ของปริญญาเอก เนื่องจากว่าเกณฑ์คะแนน ตามสมศ. ตัวบ่งชี้ภายนอกค่อนข้างหนักอยู่ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในปีนี้ ปี๒๕๕๖ มีทั้งหมด ๑๕ คนแล้วก็มี ๗ คน นำผลงานไปเผยแพร่ในลักษณะ (Proceedings) ซึ่งมันไม่เข้ากรณีใดๆ เลย ไม่สามารถประเมินเป็นค่าคะแนนได้ ซึ่งกำลังหาข้อสรุปกับที่ประชุมอยู่ว่าจะทำให้ได้คะแนนได้หรือไม่ และก็จะมียาจารย์ ๓ ท่านที่ไปเผยแพร่แล้วในของปริญญาเอก แต่เรื่องยังไม่ถึงบัณฑิต และในส่วนของบัณฑิตวิทยาลัยก็จะได้รับการตรวจประเมินในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๑๔. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน รายงานว่า ได้รับการตรวจประเมิน ไปเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยผลการตรวจ ได้รับคะแนน ๕.๐๐ คะแนน และจะมีเพิ่มเติมเอกสารเล็กน้อยเท่านั้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online System)

นางสาวจิระวรรณ ยืนยง ได้รายงานต่อที่ประชุม ในเรื่องสืบเนื่องของคราวที่แล้วในเรื่องของการจัดทำ SAR ในระบบCHE QA Online ซึ่งในครั้งก่อนที่เคยแจ้งไว้ในเรื่องของการกรอกข้อมูลลงระบบ CHE QA Online เพียงแค่ ๔ คณะ ส่วนหน่วยงานสำนักที่ไม่มีการเรียนการสอนจะตัดออกจากระบบ ซึ่งตอนนี้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยได้รับรองการยืนยันจาก สกอ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก กล่าวเพิ่มเติม งานประกันคุณภาพการศึกษา ได้ประสานเรียบร้อยแล้ว โดยหน่วยงานที่ไม่มีการเรียนการสอนไม่ต้องดำเนินการและไม่มีผลกระทบ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๓ การฝึกทดลองประเมินของผู้ผ่านการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของ
สถาบันอุดมศึกษา

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ได้แจ้งต่อที่ประชุมในการดำเนินการให้ผู้ผ่านการอบรมเข้า
ร่วมเป็นผู้ประเมินในระดับคณะและสถาบัน โดยได้รับความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยในเครือข่าย
ได้แก่มหาวิทยาลัยธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีธัญบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และมหาวิทยาลัย
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น และในส่วนของข้อมูลการเข้าร่วมการ ฝึกทดลองประเมินทางงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาจะเป็นผู้รวบรวมข้อมูลเพื่อส่งให้ สกอ. ต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปี
การศึกษา ๒๕๕๖

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนื่อง สุทัศน์ ณ อยุธยา ประธานในที่ประชุมกล่าว เรื่อง คำสั่ง
แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยคำสั่ง
แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินจะมีทั้งคณะกรรมการภายใน และกรรมการเสริม ที่จะเป็น
ผู้ประเมินรวมทั้งหมด ๑๘ ท่าน และกำหนดภารกิจกรม ช่วงเวลา และผู้ดำเนินการ ในการเตรียมความ
พร้อมที่ต้องดำเนินการอยู่ โดยจะประเมินในระดับสถาบันในวันที่ ๒๗ - ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ตาราง
การเตรียมความพร้อมอาจมีการแก้ไขตามความเหมาะสม ส่วนในวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ ให้ทาง ๔ คณะ
ร่วมกันจัดนิทรรศการ

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

๕.๒ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนื่อง สุทัศน์ ณ อยุธยา ได้กล่าว เรื่อง(ร่าง)คำสั่งแต่งตั้ง
คณะกรรมการการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ว่าเป็นฉบับร่าง
คำสั่ง และให้คณะกรรมการ ในที่ประชุมร่วมกันเสนอแก้ไข ที่ประชุมมีความเห็นโดยไม่แก้ไขข้อมูล หากมี
การแก้ไขข้อมูลก็จะแจ้งให้ทราบในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

ปิดประชุม เวลา ๑๖.๐๐ น

นางสาวจิระวรรณ ยืนยง

บันทึกการประชุม

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก

ตรวจบันทึกการประชุม

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗

วันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมพระยาโสภาทวารกิจ ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปีศรีสุริยวงศ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|--------------------------------|------------------|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง | สุทัศน์ ณ อยุธยา | รองอธิการบดี |
| ๒. อาจารย์ ดร.เพ็ญพร | ทองคำสุข | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะรัตน์ | จิตรภรณ์ | รองคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๔. อาจารย์อภิญา | สงเคราะห์สุข | รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๕. อาจารย์พรรษา | ตระกูลบ้างคล้า | รองคณบดีคณะครุศาสตร์ |
| ๖. อาจารย์วาปี | คงอินทร์ | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๗. อาจารย์ธีราพร | ปฎิเวธิพร | รองผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา | พงศ์พัฒน์โยธิน | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| ๙. อาจารย์สุนทร | ทวีถาวรสวัสดิ์ | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ |
| ๑๐. อาจารย์ภานุ | กุลหลวงศ์ | รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๑๑. อาจารย์พรธิภา | ไกรเทพ | รองผู้อำนวยการสำนักกิจการนิสิตนักศึกษา |
| ๑๒. อาจารย์สรสินธุ์ | ฉายสินสอน | รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๑๓. นางสาวณัฐกาญจน์ | รัตนพันธ์ | เจ้าหน้าที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๑๔. นางสาวจรัสมนี | โอบุฒิธรรม | เจ้าหน้าที่คณะวิทยาการจัดการ |
| ๑๕. นางสาวธัญญารัตน์ | จินหลี | เจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๑๖. นางสาวชื่นชีวิน | พลายบัว | เจ้าหน้าที่สำนักกิจการนิสิตนักศึกษา |
| ๑๗. นายเดชสิทธิ์ | รัศมีวงศ์พร | เจ้าหน้าที่สำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๑๘. นางสาวชนิษฐา | พึงประจวบ | เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| ๑๙. นางสาวจิระวรรณ | ยีนย้ง | เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา |

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรเมษฐ์	บุญศรี	ติตราชการ
๒. อาจารย์ปรียาภรณ์	สีบสวัสดิ์	ติตราชการ
๓. อาจารย์ ดร.ปิยะนันต์	อิสสระวิทย์	ติตราชการ
๔. อาจารย์ธัญญา	คนอยู่	ติตราชการ
๕. นายสุชาครีย์	ก่อเกียรติตระกูล	ติตราชการ
๖. อาจารย์ดุขฎิ	เทิดบารมี	ติตราชการ
๗. นางจันทร์จิรา	ภระกุลสุขสถิตย์	ติตราชการ
๘. นางสาวสุภาภรณ์	เสียงเย็น	ติตราชการ
๙. นายธรรมศักดิ์	จลาสุภ	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์อมลนัฐ	โชติกิจนุสรณ์	รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
๒. นายณัฐภัทร์	พลจันทร์	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา
๓. นางสาวกาญจนาหทัย	วันใส	เจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๔. นายจักรพงศ์	จิตรแก้ว	เจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา แจ้งให้ที่ประชุมทราบเรื่องการแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะรัตน์ จิตรภิมย์ และได้กล่าวขอบคุณ คณะกรรมการที่ให้ความช่วยเหลือในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เสร็จสมบูรณ์ โดยได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ในระดับดี

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฝ่ายปฏิบัติการเชิงรุก ครั้งที่ ๖

นางสาวจิระวรรณ ยืนยง ได้นำเสนอรายงานการประชุมให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับรอง โดยได้มีการแก้ไขในวาระที่ ๓.๓ จากการจัดทำฐานข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูลอุดมศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๗ แก้ไขเป็นการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในระบบ CHE QA Online

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การฝึกทดลองประเมินของผู้ผ่านการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา ประธานในที่ประชุม สืบเนื่อง เรื่องรายชื่อผู้ฝึกทดลองประเมินที่รอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมิน ซึ่งผู้ประเมินได้ผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมินตั้งแต่ ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗ มีทั้งหมด ๓ รุ่น และได้ฝึกทดลองประเมินตามสถานศึกษาที่ทำงานประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดให้อย่างครบถ้วน

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ได้แจ้งต่อที่ประชุมเรื่องการหาเครือข่ายสำหรับผู้ผ่านการอบรมสำหรับฝึกทดลองประเมิน ซึ่งเป็นการประสานงานตามเครือข่ายงานประกันคุณภาพและได้รับการประสานงานกันอย่างต่อเนื่อง โดยงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ส่งเอกสาร หลักฐานไปยัง สกอ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปเป็นการขออนุมัติจาก สกอ. ขอขึ้นทะเบียนแต่ในขณะนี้อยู่ในกระบวนการของ สกอ. ในการตรวจสอบเอกสารหลักฐานในการขึ้นทะเบียนและขึ้นอยู่กับดุลพินิจของ สกอ. ในการขึ้นทะเบียน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา ประธานในที่ประชุมเสนอเพื่อทราบเรื่องสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ของ ๔ คณะ เนื่องจากบางสาขาวิชา ยังไม่ได้ส่งผลการประเมินหรือส่งแล้วแต่มีการแก้ไข จึงขอความอนุเคราะห์ให้รองคณบดีของแต่ละคณะ ช่วยติดตามและส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป และได้กล่าวเพิ่มเติมเรื่องผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ระดับสถาบันที่ยังไม่ผ่านการยืนยันตามระบบ CHE QA Online และยังไม่ผ่านการขอยื่นอุทธรณ์คะแนนบางตัวบ่งชี้ พบว่า

๑. คะแนนรวมตัวบ่งชี้ของ สกอ. ๒๓ ตัวบ่งชี้ (สมศ.๑๕) คะแนนการประเมินคือ ๔.๔๕ ผลการประเมินระดับดี

๒. คะแนนผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ คะแนนการประเมินคือ ๔.๓๓ ผลการประเมินระดับดี

๓. คะแนนผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้ คะแนนการประเมิน ๔.๒๗ ผลการประเมินระดับดี ซึ่งผลโดยรวมของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ได้กล่าวในส่วนของคะแนน ซึ่งในปีนี้ได้รับคะแนนน้อยกว่าปีที่ผ่าน มาโดยตลอดการประเมินที่ผ่านมาจะได้รับผลของคะแนนในระดับดีมาก ซึ่งทำให้ได้รับทราบถึงปรับปรุงของ มหาวิทยาลัยเพื่อจะได้พัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

ในส่วน of คณะกรรมการได้เสนอแนะจุดที่ต้องปรับปรุงแต่ละองค์ประกอบ งานประกันคุณภาพ การศึกษาได้ทำการปรับแก้ไข องค์ประกอบที่ ๗ เรื่องของแผนบริหารความเสี่ยง งานประกันคุณภาพ

การศึกษาได้จัดประชุมคณะกรรมการของแผนบริหารความเสี่ยง โดยทางคณะกรรมการที่มาตรวจการประเมินได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเน้นหนัก ๓ ด้าน ตามที่ สกอ. กำหนดมาให้คือด้านการเงิน ด้านกฎระเบียบ ด้านการดำเนินการ โดยมหาวิทยาลัยไม่ได้คำนึงถึงความเสี่ยงของสภาพแวดล้อมภายนอก เช่น ด้านอค์ศิกัย เรื่องของความปลอดภัย เรื่องเด็กติดสุรา โดยอยากให้ทุกหน่วยงานได้ทบทวนความเสี่ยง อีกครั้ง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ การกำหนดแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวถึงการปรับเปลี่ยน การเปิด - ปิด ภาคเรียนให้พร้อมกับการเรียน ซึ่ง สกอ. ได้แจ้งแนวทางการเก็บข้อมูลและดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันการศึกษาทั้ง ๒ ระบบ

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ได้แจ้งต่อที่ประชุมในเรื่องของการกำหนดแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในรอบปี ๒๕๕๖ ยังคงใช้การเปิดปิดระบบเดิมในการ เปิด - ปิดการศึกษา ซึ่งจะเก็บข้อมูลตั้งแต่ มิถุนายน - พฤษภาคม ของปีถัดไป และปีการศึกษา ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้เปลี่ยนตามรอบปีการศึกษาของอาเซียน โดยจะมีการเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือนสิงหาคม - กรกฎาคม ของปีถัดไปซึ่งจะต้องรายงานผลให้ สกอ. ภายในเดือน พฤศจิกายน ของทุกปี งานประกันคุณภาพการศึกษา จะนำเรื่องการ เปิด - ปิด การศึกษาไปสอบถามข้อมูลกับ สกอ. ถึงรอบการเก็บข้อมูลอีกครั้งและจะนำข้อมูลชี้แจงให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบ และในส่วนของ การแจ้งเกณฑ์ใหม่ ของ สกอ. ทางงานประกันคุณภาพ จะเชิญวิทยากรมาอบรมสำหรับเกณฑ์ใหม่ ของปีการศึกษา ๒๕๕๗

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๓ คะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา ได้แจ้งคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ โดยมอบให้ อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก อธิบายถึงผลคะแนน ก.พ.ร. โดยจะมีการตรวจประเมินมหาวิทยาลัยในทุกๆ ปี ซึ่งการประเมินด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัย จะมีผลต่องบประมาณที่มหาวิทยาลัยจะได้รับในแต่ละปี และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทาง ก.พ.ร. จะจัดสรรเงินรางวัลให้กับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลที่ ก.พ.ร. กำหนดต่อไป

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ได้แจ้งต่อที่ประชุมเชื่อมโยงเรื่องการจัดทำฐานข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูลอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ซึ่งผู้ดูแล คือ อาจารย์สรสินธุ์ ฉายสินสอน และ อาจารย์ชัชพันธ์ อินเี่ยม เนื่องจาก อาจารย์ชัชพันธ์ อินเี่ยม ได้หมดวาระการดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงขอสอบถามที่ประชุมว่าเห็นควรเสนอหรือแต่งตั้งผู้รับผิดชอบใหม่หรือไม่อย่างไร

อาจารย์สรสินธุ์ ฉายสินสอน ได้แสดงความคิดเห็น ซึ่งในส่วนของความพึงพอใจและผู้ใช้บัณฑิตการทำงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ระบบที่ได้ทำให้มีประสิทธิภาพดีสามารถให้นักศึกษามากรอกข้อมูลเพื่อรายงานตัวบัณฑิตได้โดยไม่มีปัญหาอะไร และในส่วนของตัวผู้ใช้ในระบบกำลังดำเนินการทำบันทึกไปยังคณะต่างๆ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดในการเข้าสู่ระบบนี้

โดยในส่วนของ อาจารย์ชัชพันธ์ อินเยี่ยม ที่หมดวาระและซึ่งดูแลในส่วนของภาควิชาการณมีงานทำของบัณฑิต ซึ่งในมีประชุมมีมติให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ดูแลไปก่อนชั่วคราว

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๔ การประชาสัมพันธ์เพื่อนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการนานาชาติของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา ได้แจ้งเพื่อทราบต่อที่ประชุม เรื่องการประชาสัมพันธ์เพื่อนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการนานาชาติ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ระหว่างวันที่ ๘ - ๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ ณ ศูนย์นิทรรศการ และการประชุมไบเทค บางนา หากท่านใดสนใจเข้าร่วมจะเป็นประโยชน์มากเพราะสามารถนำผลการนำเสนอบทความนี้สามารถนำมาเพิ่มคะแนนประกันของหน่วยงานได้

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๕ แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา ได้กล่าวถึงจากการประเมินภายในที่ผ่านมาซึ่งคณะกรรมการประเมินได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนบริหารความเสี่ยงให้มีความเป็นปัจจุบัน ซึ่งคณะทำงานของท่าน ผศ.สมหมาย มหาบรรพต และคณะทำงานของ อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ซึ่งกำลังได้เร่งดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการ

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ได้กล่าวรายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงในการนำเรื่องของแผนบริหารความเสี่ยงเข้ามาในการประชุมประกันคุณภาพการศึกษานี้เพราะมีความเชื่อมโยงกันในการตรวจประเมิน ในทุกครั้งต้องตรวจในแผนบริหารความเสี่ยง ทั้งในระดับสาขาในระดับคณะและระดับสถาบัน ซึ่งจะต้องทำแผนบริหารความเสี่ยงให้แล้วเสร็จภายใน ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ และในวันที่ ๑ - ๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ จะต้องประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ได้แผนบริหารความเสี่ยงของปี ๒๕๕๘ โดยปี ๒๕๕๗ และปี ๒๕๕๘ มีความแตกต่างกันที่แบบฟอร์มการติดตามในปี ๒๕๕๗ จะเป็นในรูปแบบรายงานการติดตามรอบ ๑๒ เดือน และในส่วนของปี ๒๕๕๘ จะต้องรายงานการติดตามในรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา ได้แจ้งต่อที่ประชุม เรื่องแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ เนื่องจากเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเกณฑ์ใหม่จะต้องประเมินในระดับ หลักสูตร คณะวิชา และระดับมหาวิทยาลัย โดยจะมีข้อมูลเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ต่างๆ ยังคงเป็นฉบับร่าง จึงขอให้คณะกรรมการได้ศึกษาในตัวบ่งชี้ต่างๆ เพื่อให้เข้าใจในรายละเอียดของตัวบ่งชี้ ที่ตรงกัน

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ได้อธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ใหม่ของ สกอ. จากการศึกษาหาข้อมูลต่างๆ โดยให้ยึดหลักเกณฑ์เดิม คือ เกณฑ์ของปี ๒๕๕๖ ซึ่งเกณฑ์ใหม่ในปี ๒๕๕๗ จะมีความแตกต่างเพียงบางอย่าง โดยจะมีความละเอียดมากกว่า และตัวบ่งชี้ในการวัดปี ๒๕๕๗ จะน้อยกว่าตัวบ่งชี้ปี ๒๕๕๖ ซึ่งตัวบ่งชี้ตัวเดียวของปี ๒๕๕๗ จะครอบคลุม ตัวบ่งชี้ปี ๒๕๕๖ ทั้ง ๓ ตัว ในลักษณะนี้จึงทำให้เกณฑ์ในปี ๒๕๕๗ น้อยกว่า และในปี ๒๕๕๗ จะเน้นในตัวหลักสูตรรายวิชาเป็นหลักที่ผ่านการอนุมัติจาก สกอ. โดยจะเน้นหลักสูตรที่ตรงกับ TQF ซึ่งในรอบที่แล้วได้มีคณะกรรมการมาตรวจของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งทางคณะกรรมการได้แจ้งว่า มคอ. ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยายังไม่ครบ ดังนั้น มคอ. ต่างๆของการดำเนินงานตาม TQF คุณสมบัติคณาจารย์ตามหลักสูตรและผู้สอนจะต้องตรงตามหลักเกณฑ์ ทุกด้าน และในปีถัดไปถ้าไม่ผ่านประเมินจะส่งผลต่อการเปิดรับนิสิต / นักศึกษาใหม่ และเมื่อทาง สกอ. ได้ออกเกณฑ์ใหม่แล้วงานประกันคุณภาพการศึกษาก็จะนัดประชุมเพื่อแจ้งเกณฑ์ใหม่ให้ทราบอีกครั้งหนึ่งโดยการเชิญวิทยากรมาบรรยาย

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ได้อธิบายการจัดสรรงบประมาณด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้รับงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ ๑,๘๕๖,๐๐๐ บาท ด้านสังคม ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๓,๓๕๖,๐๐๐ บาท โดยจะจัดสรรให้ คณะ ๔๐,๐๐๐ บาท สาขาวิชา ๒,๐๐๐ บาท หน่วยงานละ ๓๐,๐๐๐ บาท โดยใช้ตามไตรมาส โดยขอเร่งดำเนินการเบิกจ่ายให้ทันช่วงเวลา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบ

ปิดประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น

นางสาวจิระวรรณ ยืนยง

บันทึกการประชุม

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก

ตรวจบันทึกการประชุม

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายปฏิบัติการเชิงรุกฯ ของมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗

วันอังคารที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรกิจ ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปีศรีสุริยวงศ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	มหาบรรพต	รองอธิการบดี
๒. อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	ผู้ช่วยอธิการบดี
๓. อาจารย์พรรษา	ตระกูลบางคล้า	รองคณบดีคณะครุศาสตร์
๔. อาจารย์วรัญญา	กิตติวงศ์วัฒนชัย	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะรัตน์	จิตรภิรมย์	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๖. อาจารย์วิษุณี	สารสุวรรณ	รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๗. อาจารย์ธีราพร	ปฏิเวธวิฑูร	รองผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ
๘. อาจารย์วรรณรจ	มณีอินทร์	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
๙. อาจารย์พรธิภา	ไกรเทพ	รองผู้อำนวยการสำนักกิจการนิสิตนักศึกษา
๑๐. อาจารย์เกียรติขร	โสภณาภรณ์	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๑. นางสาวณัฐกาญจน์	รัตนพันธ์	เจ้าหน้าที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๒. นางสาวจรสมณี	โออุตธิธรรม	เจ้าหน้าที่คณะวิทยาการจัดการ
๑๓. นางสาวธัญญารัตน์	จินหลิ	เจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๔. นายพงศกร	มังกรแก้ว	เจ้าหน้าที่กองนโยบายและแผน
๑๕. นางผ่องพรรณ	ศรีประเสริฐ	เจ้าหน้าที่กองนโยบายและแผน
๑๖. นายเดชสิทธิ์	รัศมีวงศ์พร	เจ้าหน้าที่สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๑๗. นางสาวชนิษฐา	ทิ้งประจวบ	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา
๑๘. นางสาวจิระวรรณ	ยีนย้ง	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา
๑๙. นายณัฐภัทร์	พลจันทร์	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา
๒๐. นางพิชยภัทร์	สิงจานุสงค์	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ไม่มาประชุม

๑. อาจารย์สุนทร	ทวีถาวรสวัสดิ์	ติดตามการ
๒. อาจารย์ปรียาภรณ์	สืบสวัสดิ์	ติดตามการ
๓. อาจารย์ ดร.ปิยะนันต์	อิสสระวิทย์	ติดตามการ

๔. อาจารย์ธัญญา	คนอยู่	ติตราชการ
๕. นายสุชากรีย์	ก่อเกียรติตระกูล	ติตราชการ
๖. อาจารย์ดุชฎี	เทิดบารมี	ติตราชการ
๗. นางจันทร์จิรา	ภระกุลสุขสถิตย์	ติตราชการ
๘. นางสาวชื่นชีวิน	พลายบัว	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา	พงศ์พัฒน์โยธิน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒. อาจารย์ปณิตา	แจตนาลาว	รองผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งสระยาโยสม
๓. นางสาวบุษบง	ชูเพียร	เจ้าหน้าที่สำนักประชาสัมพันธ์
๔. นางสาวโบว์	แซ่เจียม	เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย มหาบรรพต ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งให้ทราบ เรื่องสภามหาวิทยาลัย มีมติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างรอโปรดเกล้าฯ และเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป สภามหาวิทยาลัยจึงมีมติให้ ศาสตราจารย์ นายแพทย์พยงค์ จูฑา ดำรงตำแหน่งรักษาการแทนอธิการบดี และได้มีการแต่งตั้งรองอธิการบดีทั้งหมด ๖ ท่าน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฝ่ายปฏิบัติการเชิงรุก ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗

นางสาวจิระวรรณ ยืนยง ได้นำเสนอรายงานการประชุมให้ผู้เข้าร่วมการประชุมได้รับรอง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก สืบเนื่อง แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังนี้

๓.๑.๑ สืบเนื่อง เรื่องการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้ส่งข้อมูลไปยัง สกอ. แล้ว ขณะนี้อยู่ในช่วงของ สกอ. ดำเนินการ

๓.๑.๒ สืบเนื่อง เรื่องการปรับระบบและเปลี่ยนเกณฑ์ของผู้ประเมิน โดยจะแจ้งรายละเอียดให้ที่ประชุมได้รับทราบอีกครั้งหลังจาก สกอ. ประกาศเกณฑ์ของผู้ประเมิน ปีการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗

๓.๑.๓ สืบเนื่อง เรื่องผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสาขาวิชา เนื่องจากยังมีบางสาขาวิชาที่ยังไม่ได้ส่งผลการประเมินให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยขอความอนุเคราะห์ทุกสาขาวิชาส่งผลการประเมินก่อน วันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ หากไม่ส่งตามเวลาที่กำหนดจะถือว่าสาขาวิชานั้นไม่ได้รับการประเมินและจะไม่ได้รับรองสาขานั้นๆ

๓.๑.๔ สืบเนื่อง เรื่องแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยยังขาดข้อมูลของ ๒ หน่วยงาน คือ คณะวิทยาการจัดการ และสำนักงานอธิการบดี โดยขอให้รับดำเนินการส่งเอกสารมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลต่อไป สำหรับแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ การวิเคราะห์ความเสี่ยงจะมีการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงภายนอกควบคู่กับความเสี่ยงทางกลยุทธ์ หรือกิจกรรมโครงการ โดยขอให้คณะกรรมการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงภายนอกเพิ่มเติม และรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน รอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน ตามกำหนดของหน่วยตรวจสอบภายใน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ การจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อทราบต่อที่ประชุม เรื่องการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดย ก.พ.ร. มีหนังสือ เรื่องการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้ใช้เป็นกรอบการประเมินผล คือ ตัวชี้วัดการเบิกจ่ายงบประมาณและตัวชี้วัดการประหยัดพลังงาน ที่มีรายละเอียดและเกณฑ์การประเมินผล เนื่องจากมีบางตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. ยังอยู่ระหว่างการหารือ กับ สกอ. เกี่ยวกับรายละเอียดของตัวชี้วัดและการประเมินผล

นางสาวชนิษฐา พึ่งประจวบ กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่าจากเดิม ตัวชี้วัดบางตัวจะนำมาจากข้อมูลของระบบ CHE QA Online หากได้ข้อสรุปจาก ก.พ.ร. และทางงานประกันคุณภาพการศึกษาจะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ การประเมินคุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย มหาบรรพต เสนอเพื่อทราบต่อที่ประชุม ว่าได้รับมอบหมายจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา ให้เข้าร่วมประชุมเรื่องการประเมินคุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ต่างๆ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเกณฑ์ของ สมศ. ถือเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้กับมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ โดยเกณฑ์ใหม่นี้จะเน้นในหลักฐานเชิงประจักษ์ ซึ่งหมายความว่า จะสามารถเข้ามาสุ่มสอบถามนักศึกษาได้โดยไม่ต้องผ่านการคัดสรรนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่จะเข้ามาตอบแบบสำรวจนี้

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๓ สรุปผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การสร้างองค์ความรู้ มุ่งสู่ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๗”

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อทราบต่อที่ประชุม เรื่องการสรุปผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสร้างองค์ความรู้ มุ่งสู่ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ วันที่ ๑๐ - ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ณ ชลพฤกษ์ รีสอร์ท จังหวัด นครนายก โดยผลการประเมินในภาพรวมของการจัดโครงการอยู่ในระดับ ดีมาก ผู้เข้าร่วมอบรมได้รับความรู้เพิ่มขึ้น บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมและหาแนวทางในการพัฒนา และให้ผู้บริหารได้รับทราบแนวทางในการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๔ สรุปผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ ๒๕๕๘”

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อทราบ เรื่องคณะและสำนัก ที่จะต้องส่งแผนบริหารความเสี่ยงให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษา ในวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘ และส่งรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปย. ๒) รอบ ๖ เดือน วันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และรอบ ๑๒ เดือน วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘ ในเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ฉบับร่าง) จะมีตัวบ่งชี้เกี่ยวกับแผนบริหารความเสี่ยง คือ การป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา ฉะนั้นจึงขอความอนุเคราะห์ เพื่อให้มีแนวทางการทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงขอให้ทางคณะนำประเด็นนี้โดยยึดตามเกณฑ์เป็นหลักไปหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อวางแนวทางในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในระดับหลักสูตรให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อพิจารณา เรื่องร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงของคณะผู้บริหารตามวาระการทำงานที่เปลี่ยนไป และขอให้หน่วยงานดังกล่าวส่งรายชื่อมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อดำเนินการต่อไป ส่วนคณะกรรมการฝ่ายปฏิบัติการเชิงรุกจะมีบางคณะที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร เช่น คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และคณะกรรมการดำเนินการด้านระบบ CHE QA Online ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๗ สกอ. ได้เปลี่ยนเกณฑ์ใหม่นั้นจึงให้ดำเนินการในระบบ CHE QA Online เฉพาะหน่วยงานที่มีการเรียนการสอน โดยขอให้หน่วยงานส่งรายชื่อผู้ดูแลระบบให้งานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อจัดทำคำสั่งต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบ

๕.๒ การจัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษาของอาเซียน

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อพิจารณา เรื่องการ เปิด - ปิด ภาคการศึกษา จากการเข้าร่วมรับฟังการแถลงจัดทำร่างคู่มือ การประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ โดย สกอ. ให้มหาวิทยาลัยทุกแห่งแจ้งความประสงค์กับ สกอ. ว่ามีมหาวิทยาลัยแห่งใดบ้างที่ยอมรับการ เปิด - ปิด ภาคการศึกษาของอาเซียน และสอบถามในที่ประชุมเรื่องของการจัดเก็บข้อมูลในรอบ ๑๒ เดือน และ ๑๔ เดือน โดยให้ที่ประชุมได้เลือกรอบการประเมินดังกล่าวว่าจะใช้แบบใด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบเลือกรอบการประเมิน ในรอบ ๑๔ เดือน และให้มีการ เปิด - ปิด ภาคการศึกษาของอาเซียน

๕.๓ การจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อพิจารณา เรื่องจากการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่จังหวัดนครนายก ได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ (ฉบับร่างห้ามใช้อ้างอิง) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรรณวิเชียร เป็นวิทยากร ซึ่งเกณฑ์การประเมินมีความสมบูรณ์แล้วประมาณ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ โดยเอกสารฉบับนี้จะอธิบายกำกับตัวบ่งชี้แต่ละตัวบ่งชี้ และจะสามารถอธิบายเป็นกระบวนการได้ว่าตัวบ่งชี้เหล่านั้นต้องทำอะไรบ้าง สำหรับร่างคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ (เล่มสีเหลือง) ถือเป็นฉบับร่างที่สมบูรณ์จะระบุเฉพาะชนิดของตัวบ่งชี้ คำอธิบายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินเท่านั้น ทั้งนี้สามารถนำเล่มฉบับร่างห้ามใช้อ้างอิง (เล่มสีม่วง) มาใช้ประกอบกันได้

จากการประชุมสัมมนาของ สกอ. เรื่องระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ณ โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน ถ.พระราม ๙ กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อชี้แจงเกณฑ์โดยสามารถนำร่างฉบับนี้ไปดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพในรอบปีที่ผ่านมางานประกันคุณภาพจะมีคู่มือการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่งในเล่มจะประกอบไปด้วย ตัวบ่งชี้ในระดับสาขา ในระดับคณะ ในระดับสำนัก รวมถึงในระดับสถาบัน แต่ทั้งหมดในคู่มือจะประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ คือ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. กลุ่มที่ ๒ คือตัวบ่งชี้ของ สมศ. และกลุ่มที่ ๓ คือกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย หากพิจารณาในระดับหลักสูตร จะพบว่าหลักสูตร คณะ สถาบัน นั้นไม่มีปัญหาเพราะยึดตามเกณฑ์นี้ได้ โดยมีการแยกระดับหลักสูตร คณะ สถาบัน แต่จะมีปัญหาคือ สำนัก เพราะว่า สกอ. จะต้องเข้ามาตรวจติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถาบันอย่างน้อยทุก ๓ ปี ต่อ ๑ ครั้ง ดังนั้น สำนักจึงจำเป็นต้องมีคู่มือในการประเมินคุณภาพภายในเช่นเดียวกัน แต่ปัญหาคือ หากหลักสูตร คณะ สถาบันใช้เล่มนี้ ควบคู่ไปกับเล่มของมหาวิทยาลัย สิ่งที่เสนอเพื่อพิจารณา คือ จะทำเล่มตามที่ สกอ. ประกาศ หรือจะให้เป็นเล่มคู่มือของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบให้จัดทำเป็นเล่มคู่มือมหาวิทยาลัย โดยในส่วนนำจะเป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และเกณฑ์ต่างๆให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.

๕.๔ (ร่าง) แผนกลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ ฉบับปรับปรุง (ในกลยุทธ์ที่ ๔ การสร้างความเข้มแข็งของระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ)

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนกลยุทธ์ฯ ว่าจะมีการปรับเปลี่ยนเพียงบางประเด็น ซึ่งเป็นแนวความคิดของท่านอธิการบดี แต่อาจเป็นเพราะการขับเคลื่อนในเรื่องของเป้าหมายที่ ๔ งานประกันคุณภาพ จึงนำประเด็นนี้เข้ามาสู่คณะกรรมการเชิงรุก ซึ่งถือเป็นประเด็นสำคัญที่เกี่ยวกับแผนในเรื่องของ การประกันคุณภาพ ทั้งนี้หากคณะกรรมการมีความประสงค์จะเพิ่มในส่วนหัวข้อใด ขอให้เสนอความคิดเห็นได้ เพื่อจะได้ปรับในเรื่องของเป้าหมายในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ในกลยุทธ์หลักที่ ๔ การสร้างความเข้มแข็งของระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ ซึ่งขอให้คณะกรรมการช่วยทบทวนอีกครั้งหนึ่งในปีนี้จะมีความแตกต่างจากปีที่แล้วหรือไม่อย่างไร และต้องการเพิ่มอะไรเพื่อให้เป็นแผน ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๘

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

๕.๕ แนวทางในการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศมาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (EdPex) ครั้งที่ ๒

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อพิจารณา เรื่องแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับประเด็นแนวทางในการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศมาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (EdPex) การเตรียมความพร้อมสู่การใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาหรือเรียกย่อๆว่า EdPex ทาง สกอ. ถือได้ว่ามีระบบการตรวจประกันคุณภาพหลายระบบ ระบบสากลโดยทั่วไปที่ปฏิบัติกันคือการตรวจประกันคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนดขึ้นแต่ระบบที่สูงกว่าที่เราทำกันอยู่ก็ คือ ระบบที่เข้าสู่ระดับความเป็นเลิศ

สากล (EdPex) ดังนั้น จึงต้องมีการเตรียมความพร้อม โดยในรอบปีที่แล้วมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้รับเชิญให้เข้าร่วมการเขียนข้อมูลส่งเพื่อนำสู่การใช้เกณฑ์ EdPex หากเทียบแล้วมหาวิทยาลัยทั่วประเทศไทยไม่ได้ถูกเชิญทั้งหมด แต่มหาวิทยาลัยของเราได้ถูกเชิญเพราะดูจากผลการประเมินของมหาวิทยาลัยรอบปีการศึกษา อยู่ในขั้นดีมาก ๒ ปีติดต่อกัน ซึ่งในรอบนี้ก็เช่นเดียวกันมหาวิทยาลัยได้ผลการประเมินในระดับดี ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้รับเชิญให้เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง “แนวทางในการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษา สู่วิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ ๒” วันศุกร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ

รายละเอียดของ EdPex เป็นเกณฑ์ที่สูงกว่าของ สกอ. หากมหาวิทยาลัยใดปฏิบัติ (EdPex) ได้ เกณฑ์ของ สกอ. ก็จะต้องปฏิบัติ ทั้งนี้คณะใดประสงค์จะส่งข้อมูลเหมือนปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่มีการจัดกิจกรรมโดยมีท่านวิทยากรภายนอกมาแนะนำการเขียนเกณฑ์ EdPex ให้แต่ละคณะ โดยในเอกสารนี้ที่จะเรียกว่า (EdPex๒๐๐) ๒๐๐ หมายถึงอยู่ในระดับดีมาก เป็นประเภทที่ ๑ ได้อันดับ ๑ (EdPex๒๐๐) คือกลุ่มคนที่ได้คะแนน ๒๐๐ คะแนน ชุดนี้ถือว่าเป็นกลุ่มที่เก่งและ สกอ. จะรับรองกลุ่มดังกล่าว เพราะฉะนั้นเราสามารถอยู่กลุ่ม ๒๐๐ ได้เนื่องจากมหาวิทยาลัยของเราได้รับเชิญให้เข้าร่วมโครงการดังกล่าว แต่ไม่จำเป็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจะต้องปฏิบัติทั้งหมด (EdPex) สามารถเริ่มต้นที่คณะใดคณะหนึ่งก่อนก็ได้ แต่จะต้องผ่านการตรวจก่อนว่าผ่านหรือไม่ผ่าน แต่รอบปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ส่ง ๒๐๐ สถาบันผ่านเกณฑ์เพียง ๔ สถาบัน เท่านั้น และนี่คืออีก ๑ ทางเลือกเพื่อเสนอสำหรับเกณฑ์ (EdPex)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบ

๕.๖ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูลอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗

นางสาวจิระวรรณ ยืนยง เสนอเพื่อพิจารณา เรื่อง (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูลอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารและเปลี่ยนแปลงของตำแหน่ง จึงเสนอเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบฐานข้อมูลแต่ละด้านตามปฏิทินของการจัดทำฐานข้อมูล ซึ่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สถาบันวิจัยและพัฒนา กองคลัง กองบริหารงานบุคคล และฝ่ายประสานข้อมูล เพื่อดำเนินการจัดส่งฐานข้อมูลตามวันที่กำหนดไว้ในปฏิทินการจัดส่งข้อมูลอุดมศึกษา ปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณห์ พุทธิลา ผู้อำนวยการสำนักกิจการนิสิตนักศึกษา แจ้งว่าข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาจะเป็นสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรับผิดชอบในการจัดทำฐานข้อมูล

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่นๆ

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าขณะนี้งานประกันคุณภาพการศึกษากำลังวางแผนเรื่องกิจกรรมเพื่อดำเนินการในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยจะทำโครงการการสร้างความเข้าใจตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ ซึ่งจะจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยขอให้ส่งแบบตอบรับเข้าร่วมการประชุมมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยจะจัดอบรมที่ห้องประชุมใหญ่ อาคาร ๑ ชั้น ๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ในส่วนของเล่มคู่มือทางงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ปรึกษากับท่านรองอธิการบดีเกี่ยวกับการจัดให้มีคณะกรรมการจัดทำคู่มือ โดยจะมีฉบับร่างให้ร่วมวิเคราะห์วิพากษ์แต่ละเกณฑ์ ทั้งนี้จะมีผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ปรานี พรรณวิเชียร เป็นผู้ดูแลและเป็นทีปรึกษาให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ได้สอบถามความเห็นต่อที่ประชุมว่าเห็นชอบที่จะจัดทำคู่มือภายในมหาวิทยาลัยฯ หรือนอกสถานที่ โดยสรุปแล้วที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้แบ่งงานกันไปทำโดยไม่ต้องจัดอบรมการทำคู่มือ และมีมติให้คณะกรรมการเชิงรุกเป็นผู้จัดทำคู่มือ ตามหัวข้อต่างๆที่เกี่ยวข้องและขอให้ทุกหน่วยงานเลือกหัวข้อเพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานใดเลือกตัวบ่งชี้ได้บ้าง และทำบันทึกมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อดำเนินการต่อไป และอาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ได้ขอประชาสัมพันธ์ ในเรื่อง face book ของงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยสามารถติดตามข้อมูลต่างๆ ของงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ทาง QA BSRU

ปิดประชุม เวลา ๑๖.๐๐ น

นางสาวจิระวรรณ ยืนยง

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก

บันทึกการประชุม

ตรวจบันทึกการประชุม

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายปฏิบัติการเชิงรุก
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

วันอังคารที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรภิจ ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปีศรีสุริยวงศ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย
๒. อาจารย์ ดร.เพ็ญพร
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะรัตน์
๔. อาจารย์พรรษา
๕. อาจารย์วีรญา
๖. อาจารย์วิชุดิณี
๗. นายสุชาครีย์
๘. อาจารย์ธัญญา
๙. อาจารย์ปริยาภรณ์
๑๐. อาจารย์พรธิภา
๑๑. อาจารย์เกียรติชร
๑๒. อาจารย์บุรณจิตร
๑๓. นางสาวณัฐกาญจน์
๑๔. อาจารย์จันทร์ศมี
๑๕. อาจารย์ดุขุฎิ
๑๖. อาจารย์ภาณุ
๑๗. อาจารย์วาปี
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย
๑๙. อาจารย์ปณิตา
๒๐. อาจารย์สรสินธุ์
๒๑. นางสาวชื่นชีวิน
๒๒. นางสาวสุภาภรณ์
๒๓. นางสาวจรัสมณี
๒๔. นางสาวธัญญารัตน์
๒๕. นายธรรมศักดิ์

- มหาบรรพต
ทองคำสุก
จิตรภิมย์
ตระกูลบางคล้า
กิตติวงศ์วัฒนชัย
สารสุวรรณ
ก่อเกียรติตระกูล
คนอยู่
สืบสวัสดิ์
ไกรเทพ
โสภณาภรณ์
แก้วศรีมล
รัตนพันธ์
สิริวดีนันท์
เทิดบารมี
กุศลวงค์
คงอินทร์
ปทุมชาติพัฒน์
แจ้ดนาลาว
ฉายสินสอน
พลายบัว
เสียงเย็น
โอบุฒิธรรม
จินหลี
จลาสุก

- รองอธิการบดี
ผู้ช่วยอธิการบดี
รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
รองคณบดีคณะครุศาสตร์
รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ
รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
รองผู้อำนวยการสำนักโรงเรียนสาธิต
รองผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ฯ
รองผู้อำนวยการสำนักกิจการนิสิตนักศึกษา
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
ผู้ช่วยคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ
เจ้าหน้าที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและงานทะเบียน
รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
ผู้อำนวยการหน่วยฝึกวิชาชีพระยะยาวโสมฯ
รองผู้อำนวยการหน่วยฝึกวิชาชีพระยะยาวโสมฯ
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
เจ้าหน้าที่สำนักกิจการนิสิตนักศึกษา
เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ
เจ้าหน้าที่คณะวิทยาการจัดการ
เจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์

๒๖. นายจักรพงศ์
๒๗. นายเดชสิทธิ์
๒๘. นางสาวชลธิชา
๒๙. นายพงศกร
๓๐. นางผ่องพรรณ
๓๑. นางกาญจนา
๓๒. นางสาวบุษบง
๓๓. นางสาวณัฐชานาธิป
๓๔. นายอินกาญจน์
๓๕. นางสาวนิษฐา
๓๖. นางสาวจิระวรรณ
๓๗. นายณัฐภัทร์
๓๘. นางพิชญภัทร์

จิตรแก้ว
รัศมีวงศ์พร
เหล่าทา
มังกรแก้ว
ศรีประเสริฐ
พุทธสงกรานต์
ชูเพียร
มุฮัมมัดอาหมิน
เศรษฐีวินนท์
พึงประจวบ
ยืนยง
พลจันทร์
สิงจานุสงค์

เจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์
เจ้าหน้าที่สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งสระยาโยสม
เจ้าหน้าที่กองนโยบายและแผน
เจ้าหน้าที่กองนโยบายและแผน
เจ้าหน้าที่สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ
เจ้าหน้าที่สำนักประชาสัมพันธ์ฯ
เจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยและพัฒนา
เจ้าหน้าที่งานเลขานุการ
เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา
เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา
เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา
เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ไม่มาประชุม

๑. อาจารย์ธีราพร
๒. อาจารย์ ดร.ปิยะนันต์
๓. นางจันทร์จิรา
๔. นางสาวอภิวรรณ

ปฎิเวธิวิฑูร
อิสสระวิทย์
ภระกุลสุขสถิตย์
โชติวินิจฉัย

ติตราชการ
ติตราชการ
ติตราชการ
ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ประพัฒน์พงศ์
๒. อาจารย์นันทพร
๓. นางสาวชมพู่

ภาวธน
ชินสุพันธ์รัตน์
เมืองคลี

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย มหาบรรพต ได้แสดงความยินดีกับ นางสาวณัฐวรรณ สุขทั่ว ที่สอบผ่านการคัดเลือกบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย งบประมาณแผ่นดิน ของสำนักกิจการนิสิตนักศึกษา และแจ้งเรื่องการทบทวนแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยโดยได้ขอบคุณทุกฝ่ายที่ได้ร่วมมือกันเป็นอย่างดี

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายปฏิบัติการ
เชิงรุกครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘

นางสาวจิระวรรณ ยืนยง ได้นำเสนอรายงานการประชุมให้ผู้เข้าร่วมการประชุมได้รับรอง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสูง สืบเนื่อง เรื่องคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามคำรับรอง
การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีการแก้ไขปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมให้ครบถ้วนถูกต้อง
และแจ้งเรื่องของแนวทางการดำเนินงาน โดยในเดือนมกราคมได้มีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลมาประชุม
การจัดทำฐานข้อมูลในเบื้องต้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ สรุปผลการจัดโครงการ “การสร้างความเข้าใจตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร คณะ สถาบัน
ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗”

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสูง ได้แจ้งต่อที่ประชุมในเรื่องของการสรุปผลโครงการ
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรานี พรรณวิเชียร เป็นวิทยากร วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๘ มีผู้เข้าร่วม
โครงการฯ ทั้งหมด ๕๕๐ คน และในวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๔๔๖ คน
ผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๓๖๓ คน โดยได้มีการสรุปผลการประเมินโครงการฯ อยู่ในระดับดี ผู้เข้าร่วม
การประชุมได้รับความรู้เพิ่มขึ้น และข้อเสนอแนะคือเรื่องของจำนวนที่ควรจัดให้มากกว่านี้

แจ้งถึงการบันทึกวีดิโอในรูปแบบดีวีดี ซึ่งงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ขอความอนุเคราะห์
จากหน่วยงานเทคโนโลยีทางการศึกษา ให้มีการบันทึกวีดิโอในการอบรมพร้อมกับขอความอนุเคราะห์
นายจรรย์ย แดงดี นักวิชาการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ได้ทำการตัดต่อวีดิโอให้ในรูปแบบของดีวีดี
โดยจะแจกให้กับทุกหน่วยงานเพื่อศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเองได้

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูลอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗
อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก สืบเนื่อง การแก้ไขและเพิ่มเติมคณะกรรมการฯ โดยได้จัดทำคำสั่ง
ของคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการจัดทำข้อมูลแบ่งเป็นคณะกรรมการทั้ง ๔ ด้าน
คือ ๑) ด้านบุคลากร ๒) ด้านการเงิน ๓) ด้านการจัดทำฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและหลักสูตร และ
๔) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และงานประกันคุณภาพการศึกษาได้มีการเชิญคณะกรรมการฝ่ายประสาน
ข้อมูลประชุมซึ่งเป็นการหารือแนวทางการดำเนินงานและเพื่อแจ้งแนวทางการปฏิบัติงานต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๔ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก สืบเนื่อง เพื่อให้คณะกรรมการได้ตรวจสอบและแก้ไขเพิ่มเติม
ประเด็นด้านการประชาสัมพันธ์ การออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์ ระบบสารสนเทศ ในส่วนที่ ๑ จะเป็นส่วน
ของคณะกรรมการดำเนินการ มีภาระหน้าที่ในการกำหนดนโยบายการพัฒนาการประกันคุณภาพ
และในส่วนที่ ๒ จะเป็นคณะกรรมการดำเนินการสนับสนุนระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
ให้มีการทบทวนรายชื่อที่ซ้ำกับคณะกรรมการฝ่ายปฏิบัติการเชิงรุก

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๕ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแล รับผิดชอบการดำเนินงาน และการจัดทำ
รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก สืบเนื่อง (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแล รับผิดชอบ
การดำเนินงาน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยแต่ละองค์ประกอบนั้น ได้ดำเนินการพิจารณารายชื่อแล้ว
ในส่วนขององค์ประกอบการบริหารจัดการนั้นอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๖ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ (KM TEAM)

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก สืบเนื่อง เรื่องการพัฒนาและจัดระบบการจัดการความรู้
จึงได้จัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ขึ้น โดยให้แต่ละหน่วยงานพิจารณาและส่งรายชื่อมายัง
งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะละ ๒ ท่าน สำนักละ ๑ ท่าน และได้ให้ที่ประชุมพิจารณารายชื่อร่วมกัน
ว่ามีการแก้ไขหรือไม่ โดยที่ประชุมได้มีมติไม่แก้ไขรายชื่อคณะกรรมการ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายชื่อผู้ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อทราบ โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้ส่งรายชื่อผู้ตรวจประเมินไปยังมหาวิทยาลัยเครือข่ายแล้วนั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้แจ้งรายชื่อผู้ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยรายชื่อดังกล่าวเป็นไปตามรอบของการอบรม ขอความอนุเคราะห์ให้คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ เรื่องการขึ้นทะเบียนของ สกอ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ส่วนรายละเอียดในการดำเนินการว่าผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนแล้วนั้นสามารถทำการตรวจประกันในรอบปี ๒๕๕๗ ได้หรือไม่ จะเป็นการพิจารณาของ สกอ. หากมีประกาศปรับเปลี่ยนหรือแจ้งผลอย่างไรงานประกันคุณภาพการศึกษาจะแจ้งข้อมูลให้คณะกรรมการทุกท่านได้ทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแล รับผิดชอบการดำเนินงาน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ระดับหลักสูตรและคณะ

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อทราบ เรื่องคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับและดูแล รับผิดชอบการดำเนินงาน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของทั้ง ๔ คณะ โดยระดับคณะจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดขึ้น ส่วนระดับหลักสูตรนั้นไม่ได้นำเข้าวาระเนื่องจากมีข้อมูลเป็นจำนวนมาก คณะจะต้องดำเนินการจัดทำในระดับหลักสูตรทุกหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์เดียวกับที่ สกอ. กำหนดเช่นเดียวกัน ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของแต่ละคณะว่าจัดทำหลักสูตรแยก หรือจัดทำในภาพรวมทั้งหมด เมื่อคณะได้รับคำสั่งแต่งตั้งแล้ว ขอให้เตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมเพื่อผลักดันการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๓ โครงการศึกษาดูงานและประชุมปฏิบัติการเรื่อง “การพัฒนาผู้ปฏิบัติการสายสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพ เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน”

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อทราบ งานประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดโครงการ เรื่อง การสร้างความเข้าใจตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร คณะและสถาบัน ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุมชั้น ๔ อาคาร ๑ ในวันที่ ๒๒ - ๒๓ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๘ โดยผู้เข้าร่วมโครงการประกอบไปด้วย ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และงานประกันคุณภาพ การศึกษาได้เล็งเห็นว่าบุคลากรสายสนับสนุนนั้นมีความสำคัญในการผลักดันการประกันคุณภาพการศึกษา ของแต่ละหน่วยงานจึงได้จัดโครงการ “การพัฒนาผู้ปฏิบัติการสายสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพ เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน” นี้ขึ้นมาเพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

โดยจัดการศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลานครินทร์ เพื่อได้ทราบถึงการทำงานการบริหารจัดการงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และในเรื่องของระบบ CHE QA Online เพื่อผลักดันหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพโดยเดินทาง ในวันที่ ๘ - ๑๑ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๘ และได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการมาเป็นผู้บรรยายในหัวข้อเรื่อง “มองอย่างไร ให้ผู้ปฏิบัติการ สายสนับสนุนเข้าใจตัวปงซ์และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา”

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๔ โครงการมุมมอง KM เติมเต็มความรู้ เพื่อผลักดันสู่องค์กรแห่งคุณภาพ

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อทราบ เรื่องคำสั่งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ (KM TEAM) งานประกันคุณภาพการศึกษาจะดำเนินการจัดโครงการมุมมอง KM เติมเต็มความรู้ เพื่อผลักดันสู่องค์กรแห่งคุณภาพ โดยประกอบไปด้วยคณะผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ (KM TEAM) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฝ่ายปฏิบัติการเชิงรุกและบุคลากรหน่วยงานต่างๆเข้าร่วมอบรม โดยได้รับเกียรติจาก ผู้อำนวยการสถาบันการจัดการความรู้เพื่อสังคม ดร.ประพนธ์ ผาสุกยัต ซึ่งเป็นวิทยากรระดับชาติมาบรรยาย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดการความรู้กระตุ้นให้ทุกหน่วยงานตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ช่วยผลักดันมหาวิทยาลัยไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๕ การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

นางสาวชนิษฐา พึ่งประจวบ เสนอเพื่อทราบ เรื่องการจัดสรรเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ เพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการจัดสรรเงินให้แก่ทุกหน่วยงานเป็นประจำทุกปี และขอความอนุเคราะห์ทุกหน่วยงานเร่งดำเนินการในการใช้งบประมาณแผ่นดินก่อนจะสิ้นสุดในเดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การจัดทำตัวชี้วัดเพิ่มเติมของหน่วยงานระดับสำนักและสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อพิจารณา เรื่อง งานประกันคุณภาพการศึกษาได้เข้าร่วมโครงการการจัดทำตัวชี้วัดเพิ่มเติมของหน่วยงานระดับสำนักและสถาบัน ในวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๘ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้สังเกตการณ์ในการจัดกิจกรรมขั้นตอนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ให้นำหน่วยงานในระดับสำนักพิจารณาในเรื่องของเกณฑ์ตาม สกอ. โดยจะต้องตรวจการประกันคุณภาพตามพันธกิจและภารกิจ ตามหน้าที่ของหน่วยงานนั้นๆ ซึ่งสำนักจะต้องยึดเกณฑ์เดิม ได้แก่ ๑) เกณฑ์ในส่วนของ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ ๒) การบริหารการจัดการ

๓) การเงินและงบประมาณ และ ๔) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จะดำเนินการจัดอบรม ในวันที่ ๒ - ๓ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมสุริยะ ๑ อาคาร ๑ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันเกษม และผู้เข้ารับการอบรมนั้นประกอบด้วย ผู้บริหารของหน่วยงาน สำนัก สถาบันและบุคลากร

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

๕.๒ (ร่าง) แนวการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อพิจารณา (ร่าง) แนวการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยสรุปข้อมูลในคู่มือการประกันคุณภาพของ สกอ. โดยมีประเด็นดังนี้

๑. การประเมินระดับหลักสูตร โดยประเมินหลักทุกสูตรตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. กำหนด และในส่วนของหลักสูตรที่มี มคอ.๑ และไม่มี มคอ.๑ ประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ สกอ.ดำเนินการประเมินเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ โดยประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ของ สกอ.

๒. การประเมินระดับคณะวิชา ประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ สกอ. กำหนด โดยให้ดำเนินการประเมินเดือน กันยายน พ.ศ.๒๕๕๘ ผ่านระบบ CHE QA Online ของ สกอ.

๓. การประเมินระดับหน่วยงานสนับสนุน ประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ของ สกอ. ประเมินตามตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของหน่วยงาน ประเมินเดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๕๘

๔. การประเมินระดับสถาบัน ประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ สกอ.กำหนด ให้ดำเนินการประเมินในเดือนตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๘ โดยประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ของ สกอ.

(โดยกำหนดการทั้ง ๔ ข้อ สามารถปรับเปลี่ยนได้โดยไม่เกิน ๑๒๐ วัน)

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

๕.๓ การพิจารณาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อพิจารณา เรื่องการพิจารณาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ หลักสูตรที่เปิดตาม TQF และมี มคอ.๑ แล้วจะต้องดำเนินการทำแบบสำรวจในระดับคณะและพิจารณาเกณฑ์ต่างๆ เช่น การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา เป็นต้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบและดำเนินการทำแบบสำรวจในระดับคณะโดยพิจารณาตามเกณฑ์

๕.๔ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร”

อาจารย์ ดร. เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อพิจารณา เรื่อง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร” งานประกันคุณภาพการศึกษาจะดำเนินการจัดโครงการดังกล่าวจำนวน ๒ รุ่น ดังนี้ รุ่นที่ ๑ วันที่ ๒๗ - ๒๘ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๘ และรุ่นที่ ๒ ในระหว่างวันที่ ๓๐ เมษายน - ๑ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม อาคาร ๙ ชั้น ๑๐ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

๕.๕ การศึกษาดูงานรูปแบบการดำเนินงานประกันคุณภาพเพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เสนอเพื่อพิจารณา เรื่องการศึกษาดูงานรูปแบบการดำเนินงานประกันคุณภาพเพื่อเป็นแนวทางในการตรวจประเมินฯ คณะกรรมการมีมติเห็นชอบในการศึกษาดูงานในครั้งนี้ และมีกำหนดการเดินทางในวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๘ งานประกันคุณภาพจึงขอความอนุเคราะห์ส่งรายชื่อในการศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ภายในวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๘

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ได้แจ้งต่อที่ประชุม

๑. เรื่องคณะอำนวยการมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประเด็นในการศึกษาดูงานนั้นเป็นเรื่องระบบ MIS และTQF ซึ่งสามารถใช้โปรแกรมได้แต่จะต้องเสียค่าใช้จ่าย และในวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๘ งานประกันคุณภาพการศึกษาจะดำเนินการเชิญบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งผู้เขียนโปรแกรมจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น มาร่วมปรึกษาหารือได้ผลสรุปอย่างไรงานประกันคุณภาพการศึกษาจะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

๒. เรื่อง การจัดทำแบบประเมินโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ออกแบบประเมิน ดังนี้

๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF (หากหลักสูตรจะดำเนินการทำแบบประเมินเองให้ใช้แบบประเมินเดียวกับสถาบันวิจัยและพัฒนา)

๒.๒ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

๒.๓ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

นางสาวจิระวรรณ ยืนยง แจ้งต่อที่ประชุม เรื่อง ระบบ CHE QA Online จากการสอบถาม
ข้อมูลจาก สกอ. ขณะนี้มีการดำเนินการปรับปรุงระบบลงสู่หลักสูตร อาจมีการเปิดระบบประมาณเดือนสิงหาคม
และหากมีข่าวสารเพิ่มเติม งานประกันคุณภาพการศึกษาจะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

นางสาวจิระวรรณ ยืนยง
อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก

บันทึกการประชุม
ตรวจบันทึกการประชุม