



รายงาน
ผลการติดตาม
ตรวจสอบ
และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗

โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทสรุปย่อ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นการดำเนินงานตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ต้องการให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จึงได้แต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยให้ปฏิบัติงานตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจึงได้กำหนดกรอบในการประเมิน โดยให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินเป็นรายปีงบประมาณ ไม่ให้ซ้ำซ้อนกับการประเมินของหน่วยประเมิน ภายนอกอื่น และให้นำผลการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลมาใช้เพื่อพัฒนา

การประเมินแบ่งเป็น ๔ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ ประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ ส่วนที่ ๒ ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ส่วนที่ ๓ ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย และ ส่วนที่ ๔ การตรวจเยี่ยมคณะและหน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามแผนกลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมายหลัก ๔ เป้าหมาย กลยุทธ์หลัก ๑๙ กลยุทธ์ กลยุทธ์รอง ๓๒ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด ๕๖ ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานพบว่า เป้าหมายที่ ๑ การสนับสนุน ส่งเสริม พัฒนาหลักสูตรและการจัด การเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย ๑๘ ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่ผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ๖ ตัวชี้วัด (๓๓.๓๓%) เป็นไปตามเป้าหมาย ๗ ตัวชี้วัด (๓๘.๘๙%) สูงกว่าเป้าหมาย ๕ ตัวชี้วัด (๒๗.๗๘%)

เป้าหมายที่ ๒ การเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัยและการบริการทางวิชาการแก่สังคม ซึ่งประกอบด้วย ๑๓ ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่ผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด (๗.๖๙%) เป็นไปตาม เป้าหมาย ๘ ตัวชี้วัด (๖๑.๕๔%) สูงกว่าเป้าหมาย ๔ ตัวชี้วัด (๓๐.๗๗%)

เป้าหมายที่ ๓ การสร้างความตระหนักรู้ plugged จิตสำนึก สืบสานและเผยแพร่วัฒนธรรม และ ศิลปวัฒนธรรมไทยสู่สากล ซึ่งประกอบด้วย ๑๖ ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่ผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด (๖.๒๕%) เป็นไปตามเป้าหมาย ๖ ตัวชี้วัด (๓๗.๕๐%) สูงกว่าเป้าหมาย ๙ ตัวชี้วัด (๕๖.๒๕%)

เป้าหมายที่ ๔ การเพิ่มสมรรถนะการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย ๙ ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่ผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย ๔ ตัวชี้วัด (๔๔.๔๔%) สูงกว่าเป้าหมาย ๕ ตัวชี้วัด (๕๕.๕๖%)

เป้าหมายที่มีผลการประเมินตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย รวมสูงสุด ได้แก่ เป้าหมายที่ ๔ การเพิ่มสมรรถนะการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล (๑๐๐%) รองลงมา คือ เป้าหมายที่ ๓ การสร้างความตระหนักรู้ ปณิธานสำนึก สืบสานและเผยแพร่ ภาษา ดนตรี และ ศิลปวัฒนธรรมไทยสู่สากล (๙๓.๗๕%) เป้าหมายที่ ๒ การเสริมสร้างศักยภาพด้านงานวิจัย และการบริการวิชาการให้แก่สังคม (๙๒.๓๑%) และเป้าหมายที่ ๑ การสนับสนุน ส่งเสริม การพัฒนาหลักสูตรและระบบ การจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ (๖๖.๖๗%) ตามลำดับ

เป้าหมายที่มีผลการประเมินตามตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมาย ที่สำคัญ ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑ จำนวน ๖ ตัวชี้วัด คือ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออก/หรือประกอบอาชีพอิสระ (เป้าหมาย ๙๖% ผลการดำเนินงาน ๙๐.๕๕%) จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาและวิชาชีพอื่นๆ ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน วิชาชีพ (เป้าหมาย ๓,๐๐๐ คน ผลการดำเนินงาน ๒,๔๐๐ คน) อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก (เป้าหมาย ๒๕% ผลการดำเนินงาน ๒๑.๗๕%) คณาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (เป้าหมาย ๒๕% ผลการดำเนินงาน ๒๒.๕๙%) ผลงานวิชาการที่ได้รับการยอมรับ (เป้าหมาย ๑๕% ผลการดำเนินงาน ๓.๓๖%) และ ระดับความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับ ระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ เป้าหมายที่ ๒ มี ๑ ตัวชี้วัด คือ จำนวนศูนย์วิจัยเฉพาะทาง (ไม่ได้กำหนดเป้าหมาย ผลการดำเนินงาน N/A) เป้าหมายที่ ๓ มี ๑ ตัวชี้วัด คือ ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งวิทยาลัยการดนตรี (เป้าหมายระดับ ๓ ผลการดำเนินงาน ระดับ ๑) เนื่องจาก อยู่ในช่วงของการดำเนินการเพื่อก่อตั้งวิทยาลัย

ผู้บริหารควรศึกษาข้อมูลที่เป็นสาเหตุให้ตัวชี้วัดดังกล่าวมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย โดยให้ บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาและแก้ไขผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย และ ควรมีการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน กิจกรรม และโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ รวมทั้ง ควรดำเนินการทบทวนหรือปรับการกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละตัวในปีงบประมาณถัดไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทั้งสิ้น จำนวน ๑,๒๙๒,๓๓๖,๙๙๔.๐๐ บาท เป็นงบประมาณรายจ่ายที่ได้จาก งบประมาณแผ่นดิน ๔๗๒,๒๑๗,๒๐๐.๐๐ บาท (๓๖.๕๔%) งบประมาณเงินรายได้ประจำปี ๔๓๖,๓๐๔,๕๒๐.๐๐ บาท (๓๓.๗๖%) และรายได้เงินคงคลัง ๓๘๓,๘๑๕,๒๗๔.๐๐ บาท (๒๙.๗๐%)

งบประมาณรายจ่าย ๑,๒๙๒,๓๓๖,๙๙๔.๐๐ บาท จำแนกเป็นงบบุคลากร ๑๕๑,๖๙๖,๐๔๗.๐๔ บาท (๑๑.๗๔%) งบบุคลากร ๔๑๘,๗๙๘,๔๑๖.๗๙ บาท (๓๒.๔๑%) งบลงทุน ๔๗๘,๘๖๒,๑๐๓.๙๙ บาท (๓๗.๐๕%) งบเงินอุดหนุน ๑๙๗,๙๗๓,๕๐๐.๐๐ บาท (๑๕.๓๒%) และงบรายจ่ายอื่น ๔๕,๐๐๖,๙๒๖.๑๘ บาท (๓.๔๘%)

รายจ่าย ๑,๒๙๒,๓๓๖,๙๙๔.๐๐ บาท เป็นรายจ่ายสำหรับโครงการและกิจกรรมต่างๆ จำนวน ๓,๘๐๗ โครงการ/กิจกรรม จำแนกเป็นโครงการ/กิจกรรมที่ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน ๒๑๓ โครงการ และใช้เงินรายได้และเงินคงคลัง ๑,๖๘๔ โครงการ/กิจกรรม

รายจ่าย ๑,๒๙๒,๓๓๖,๙๙๔.๐๐ บาท เป็นรายจ่ายที่จัดสรรตามภารกิจพื้นฐานร้อยละ ๖๐ และภารกิจตามกลยุทธ์ของคณะและหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๔๐ โดยได้จัดสรรเป็นค่าพัฒนาสาขาวิชาและค่าบำรุงคณะไปที่คณะโดยตรง ส่วนหน่วยงานสนับสนุนและค่าใช้จ่ายส่วนกลางได้จัดสรรไว้ที่หน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรม พบว่า เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยสามารถบริหารโครงการ/กิจกรรมที่ใช้งบประมาณแผ่นดินได้แล้วเสร็จ จำนวน ๑๘๘ โครงการ (๘๘.๒๖%) กำลังดำเนินการ ๒๐ โครงการ (๙.๓๘%) ยังไม่ได้ดำเนินการ ๕ โครงการ (๒.๓๖%)

ส่วนโครงการ/กิจกรรมที่ใช้เงินรายได้และเงินคงคลัง จำนวน ๑,๖๘๔ โครงการ/กิจกรรม พบว่า สามารถดำเนินการแล้ว จำนวน ๗๙๖ โครงการ (๔๖.๙๘%) กำลังดำเนินการ ๕๕๗ โครงการ (๓๒.๘๘%) และยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๓๔๑ โครงการ (๒๐.๑๒%)

เมื่อสิ้นไตรมาสที่ ๔ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายได้เพียง ร้อยละ ๖๐.๖๑ ของงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ แยกเป็นงบประมาณแผ่นดิน เบิกจ่ายได้ร้อยละ ๘๕.๗๐ ส่วนงบประมาณเงินรายได้และเงินคงคลังเบิกจ่ายได้ ร้อยละ ๔๖.๑๘ ทำให้ต้องกันเงินไว้จ่ายเหลือในปี โดยแยกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๓๗,๙๗๑,๕๙๕.๔๐ บาท ซึ่งคิดเป็น ร้อยละ ๘.๐๔ ของงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้และเงินคงคลัง จำนวน ๑๙๖,๗๓๕,๓๙๘.๙๐ บาท คิดเป็น ร้อยละ ๒๓.๙๘ ของเงินรายได้ ส่วนเหตุผลความจำเป็นของการกันเงินเหลือปีเกิดจากการเลื่อนการเปิดภาคเรียนตามปีการศึกษาของกลุ่มประเทศอาเซียน เป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นหลังจากที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้ว

ด้วยเหตุที่มหาวิทยาลัยได้กระจายอำนาจการบริหารงบประมาณไปยังคณะและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คือ เบิกจ่ายได้ตามแผนปฏิบัติการ บริหารงบประมาณอย่างโปร่งใส เป็นตามระเบียบของมหาวิทยาลัย กระทรวงการคลัง และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารจัดการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๔ มีการกำกับควบคุม มหาวิทยาลัยได้ติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การส่งหนังสือ

เร่งรัด การประชุมเครือข่ายนักวางแผนในแต่ละเดือน และการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายเดือน รายไตรมาสและเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

ปัญหาที่สำคัญอย่างหนึ่งเกี่ยวกับงบประมาณจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีนิสิตนักศึกษาที่ยังค้างชำระค่าหน่วยกิตจำนวนค่อนข้างสูง (ประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท) ทำให้ไม่สามารถประมาณการรายรับที่แท้จริงได้ นอกจากนี้ ยังทำให้ไม่สามารถควบคุม การเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้อย่างทั่วถึง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เห็นว่ามหาวิทยาลัย ยังไม่สามารถบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายแต่ละไตรมาสได้ เช่น กำหนดเป้าหมายการเบิกจ่าย สำหรับไตรมาส ๑, ๒, ๓, และ ๔ ไว้ ๒๒%, ๔๖%, ๗๐%, และ ๙๕% ตามลำดับ แต่เบิกจ่ายจริงได้เพียง ๖.๓๘%, ๑๗.๒๑%, ๓๗.๑๓%, และ ๖๐.๖๑ % ตามลำดับ เป็นต้น

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้นำในองค์กรนิสิตนักศึกษา จำนวนทั้งหมด ๘๑๔ คน ที่ตอบแบบสอบถาม เห็นว่า มหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยบริหารมหาวิทยาลัยโดยรวมประสบความสำเร็จในระดับ ปานกลาง โดยด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นด้านการบริหารงานเชิงระบบ ส่วนด้านการบริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยระดับรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีด้านคุณลักษณะผู้นำมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็น ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ ส่วนด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และผู้ประเมิน ซึ่งเป็นคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ในคณะ/สำนัก/สถาบัน ได้ประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร คณะ/สำนัก/สถาบัน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาล โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้ บริหารคณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ คณะครุศาสตร์ รองลงมาเป็น บัณฑิตวิทยาลัยและคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ และเมื่อพิจารณาเป็นสำนัก พบว่า การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสำนักที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สำนักกิจการนิสิตนักศึกษา รองลงมาเป็น สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนและสำนักโรงเรียนสาธิต ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี

ผู้ตอบแบบสอบถาม เสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจน เน้นการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สร้างวิสัยทัศน์ให้ผู้ตามขับเคลื่อนตามเจตนารมณ์ ลดการศึกษาดูงานต่างประเทศ เน้นการเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติงาน เน้นการสร้างงานวิจัยและพัฒนา พัฒนาศูนย์นอกที่ตั้ง สระยาโยสม สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์ ศูนย์พยาบาลฯ การแพทย์แผนไทย เน้นการสร้างอัตลักษณ์ ค่านิยมความเป็นไทย พัฒนาทักษะภาษา สร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน สร้างระเบียบวินัยที่ดีและภาพลักษณ์ของนิสิตนักศึกษา มีระบบการคัดเลือกนิสิตนักศึกษาที่ชัดเจน เปิดหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม เข้าร่วมการพัฒนาชุมชนโดยการใช้การวิจัย ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ภาษาของประเทศเพื่อนบ้านในอาเซียนและการเปิดหลักสูตรดนตรีสากล

ผลการประเมินดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นผลการดำเนินงานในภาพรวม ตามการรับรู้ของประชาคมในมหาวิทยาลัย แต่ผลการดำเนินงานหลายด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เช่น ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้านการบริหารงานเชิงระบบ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องควรให้ความสนใจ ศึกษาปัญหา อุปสรรค ข้อขัดข้องต่างๆ และนำมาพัฒนาแก้ไขให้ดีขึ้นต่อไป

ส่วนที่ ๔ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ได้ทำการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ รอบ รอบแรก เดือนพฤษภาคม ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ และ รอบที่ ๒ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗

ผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน รอบแรก (จำนวนทั้งสิ้น ๑๕ หน่วยงาน) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ดังนี้

๑. จำนวนนิสิตนักศึกษา หน่วยงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ไปตรวจเยี่ยมเสนอว่า มหาวิทยาลัยควรกำหนดจำนวนนิสิตนักศึกษาให้พอเหมาะ กับศักยภาพของมหาวิทยาลัย ควรให้ความสนใจคุณภาพมากกว่าปริมาณ พิจารณาเปิดสาขาวิชาที่มีนิสิตนักศึกษาสมัครเข้าเรียนน้อยมาก ลดจำนวนนิสิตนักศึกษาในสาขาวิชาที่ไม่เป็นที่ต้องการของประเทศหรือที่เกินความต้องการ พิจารณาเปิดสาขาวิชาที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

๒. แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย หน่วยงานส่วนใหญ่เพียงรับทราบว่ามีแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ชัดเจนว่าหน่วยงานของตนจะต้องมีส่วนผลักดันอย่างไร จึงจะทำให้แผนกลยุทธ์บรรลุเป้าหมาย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรเร่งทำความเข้าใจกับทุกหน่วยงานให้ตระหนักถึงภารกิจที่จะต้องช่วยกันผลักดันให้แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

๓. หน่วยงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนงานวิชาการมีจำนวนมาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ เห็นว่า มหาวิทยาลัยควรทบทวนปริมาณ สถานะ ภารกิจ และความจำเป็นของแต่ละหน่วยงานให้เหมาะสม สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน และมีแผนพัฒนาบุคลากร

สายสนับสนุนให้สามารถเป็นผู้บริหารหน่วยงานได้ อาจทำแบบค่อยเป็นค่อยไป เพื่อประสิทธิผลของหน่วยงาน และเพื่อให้บุคลากรสายสอนได้กลับไปทำหน้าที่ของตนอย่างเต็มกำลังเพียงด้านเดียว

๔. การใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ เห็นว่ามหาวิทยาลัย ควรเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณของทุกหน่วยงาน หน่วยงานใดมีปัญหาผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรเข้าไปช่วยแก้ปัญหา

๕. โรงเรียนสาธิต คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ เห็นว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรเข้าไปร่วมศึกษาปัญหาและร่วมแก้ไขปัญหาของโรงเรียนสาธิต ควรถือว่าโรงเรียนสาธิตเป็นหน่วยงานที่สำคัญหน่วยหนึ่งของมหาวิทยาลัย

ผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน รอบที่ ๒ (จำนวนทั้งสิ้น ๑๕ หน่วยงาน) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ดังนี้

๑. ทุกหน่วยงานมีบุคลากรที่มีศักยภาพ มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน แต่ยังขาดความเป็นเอกภาพ ขาดขวัญและกำลังใจ

๒. ทุกหน่วยงานมีความกระตือรือร้นที่จะนำเสนอผลการแก้ปัญหาและการนำข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจเยี่ยมรอบแรกไปปฏิบัติ รวมทั้ง นำเสนอกิจกรรมโครงการที่สร้างสรรค์ของหน่วยงานเพิ่มเติมจากการนำเสนอในรอบแรก

๓. หน่วยงานนำเสนอสภาพปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน ซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ได้รวบรวมเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามรายละเอียดแนบท้าย (หน้า ๑๒๕) ปัญหาที่หน่วยงานส่วนใหญ่ประสบ ได้แก่

- การติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่องจากผู้บริหารตามลำดับ ทั้งเรื่องการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย การใช้งบประมาณ การดำเนินการตามนโยบายที่สำคัญของผู้บริหาร เป็นต้น

- การขาดอธิการบดีทำให้เกิดความไม่ชัดเจนในเรื่องนโยบาย ทำให้สมาชิกในหน่วยงานขาดความมั่นใจในการดำเนินงาน ขาดขวัญและกำลังใจ

- การมีนิสิตนักศึกษาในบางคณะจำนวนมากเกินศักยภาพของมหาวิทยาลัย ทำให้การพัฒนานิสิตนักศึกษา ทั้งด้านวิชาการ ด้านคุณธรรม จริยธรรมมีปัญหา การให้บริการ การอำนวยความสะดวกให้แก่นิสิตนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยไม่ทั่วถึงและเพียงพอ

- การขาดแคลนทรัพยากรทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งปัญหาเหล่านี้ไม่ได้รับการเอาใจใส่ดูแลจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัยอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

๔. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ มีความเห็นจากการตรวจเยี่ยมรอบ ๒ เฉพาะประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

- ๔.๑ ผู้ได้รับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ควรเร่งศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของมหาวิทยาลัยโดยเร็ว เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ สร้างความมั่นใจ สร้างความชัดเจน และสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย
- ๔.๒ ควรทบทวนแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย สอดคล้องกับบริบท สถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต และกำหนดเป้าหมายปี ๒๕๕๘ ให้ชัดเจน พร้อมทั้งสร้างระบบและกลไก การกำกับดูแล ติดตาม การดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ฯ ของหน่วยงานต่างๆ อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง
- ๔.๓ ควรเร่งสร้างความชัดเจนตั้งแต่การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ และกลไกปัญหาของโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยโดยเร่งด่วน ซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ มีความเห็นว่า โรงเรียนสาธิตควรคงปรัชญาของการเป็นโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยไว้
- ๔.๔ ควรเร่งแก้ปัญหาการค้างจ่ายเงินค่าลงทะเบียนเรียนของนิสิตนักศึกษา ที่มีจำนวน มากผิดปกติโดยเร็วและต่อเนื่อง
- ๔.๕ อธิการบดีควรเอาใจใส่ดูแลการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน สนับสนุนสร้างคุณภาพ การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นิสิตนักศึกษา
- ๔.๖ อธิการบดีควรให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน โดยเฉพาะการนำ เงินที่เข้ามาใช้และการหาเงินรายได้มาทดแทนส่วนที่ใช้จ่ายไปแล้ว
- ๔.๗ ควรให้คณะแต่ละคณะกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพนิสิตนักศึกษา ให้มีเอกลักษณ์ ของแต่ละคณะของตนเอง และเป็นเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ที่สามารถแข่งขันกับนิสิตนักศึกษาของ คณะอื่นได้